CPMG / KA / BG-GPO/13/2003-2005 ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ 2006



ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು

ಸಂಪುಟ ೧೪೦	ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುರುವಾರ, ಡಿಸೆಂಬರ್ ೨೯, ೨೦೦೫ (ಪುಷ್ಯ ೮, ಶಕ ವರ್ಷ ೧೯೨೭)	ಸಂಚಿಕೆ ೫೧

ಭಾಗ - ೧

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಆದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಸುತ್ತೋಲೆ ಮುಂತಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು

ಸಹಕಾರ ಸಚಿವಾಲಯ

ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ 605 ಸಿಎನ್ಎಸ್ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 29ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ 605 ಸಿಎನ್ಎಸ್ 2005 ದಿನಾಂಕ: 17.5.2005ರಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಹಿರಿಯೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಯಳನಾಡು ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನಗೊಂಡಿರುವ ಶ್ರೀಮತಿ ಕಲಾವತಿ ಕೋಂ ಗೋವಿಂದಪ್ಪ, ಯಳನಾಡು ಗ್ರಾಮ, ಹಿರಿಯೂರು ಇವರ ವಿಳಾಸವನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಅದರಂತೆ ಓದಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

"ಶ್ರೀಮತಿ ಕಲಾವತಿ ಕೋಂ ಗೋವಿಂದಪ್ಪ ಟಿ. ನಾಗೇನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, ಹಿರಿಯೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು"

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಆರ್.ಎಸ್. ಹುಚ್ಚಾಚಾರಿ
ವಿಶೇಷ ಕರ್ತವ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

ಪಿ.ಆರ್. 1612

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ತಿದ್ದೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 76 ಸಆಸೇ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 17ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಸಚಿವಾಲಯದಲ್ಲಿನ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ತಾಂತ್ರಿಕ) ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಸೃಜಿಸುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 58 ಸಸಿವಿ 2002, ದಿನಾಂಕ: 17.7.2004ರ ಆದೇಶ ಭಾಗದಲ್ಲಿನ 03ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಈ ಹುದ್ದೆಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ರೂ.13820-17320 ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ರೂ. 13820-17220 ಎಂದು ತಿದ್ದಿ ಓದಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಯು.ಪಿ. ಪ್ರಭು
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-2).

ಪಿ.ಆರ್. 1613

FOREST, ECOLOGY AND ENVIRONMENT SECRETARIAT

Sub: Diversion of 2.00 acres of land to India Meteorological Department (Govt. of India) in the premises of ITI, Honnavar.

Read:
1. Government Order No.FND130 FGL 76, dated: 6.12.1976.
2. Letter No. A5(5)GFL.CR.2/2005-06, dated: 15.07.2005 and 30.8.2005 Principal Chief Conservator of Forests, Bangalore.

Preamble:-

In the Government Order No FND 130 FGL 76 dated :6-12-1976 15-0-0 acres of forest land in Sy.No.38A of Kulkoda Village, Honnaver Taluk has been leased to Director Employment and Training.

The Principal Chief Conservator of Forests, Bangalore vide letter read at (2) above has submitted the proposal for diversion of 2.00 acres of forest land in Sy.No. 38A Kulkoda Village in Honnaver division to establish a Meteorological Observatory of India, Meteorological Department under the Ministry of Science and Technology, Government of India in favour of Director, Meteorological Department, Bangalore by with drawing 2 acres of land already leased to the Director, Employment and Training subject to certain condition.

Principal Secretary, Labour Department,has issued ' no objection' certificate to give 2-00 acres of land to the Meteorological Department in Government letter No ಕಾಇ 243 ಇಟಿಐ 2004 dated:20.12.2004 with the following conditions

i) the area should be decided and marked by the Chief Architect, State of Karnataka.

ii) the Forest Department should accept the diversion.

The Government of India Ministry of Environment and Forests, New Delhi vide their letter dated 3.1.2005 conveyed its General approval under section 2 of the Forest (Conservation) Act,1980 for diversion of land to Government Departments for certain activities.

This proposal has been examined under the General instructions of Government of India in its letter dated:3.1.2005 and it has been decided to accord sanction for utilizing an area 2-00 acres of forest land already granted to the Director Employment and Training to the Meteorological Department . Hence the order.

Government Order No. FEE 132 FLL 2005, Bangalore, Dated: 24th October 2005

In the Circumstances explained in the preamble and in accordance with the general approval of Government of India in the letter dated 3.1.2005, Government has decided to resume back 2.00 acres of forest land out of 15 acres of land in Sy No.38A of Kulkoda village, Honnaver division already granted to the Director Employment and Training and accord approval under section (2) of Forest (Conservation) Act 1980 for diversion of 2.00. acres of forest land in Sy.No.38A of Kulkoda Village , Honnaver Division to establish a Meteorological Observatory of India, Meteorological Department under the Ministry of Science and Technology Government of India in favour of Director Meteorological Department, Bangalore subject to the following condition.

1. The legal Status of forest land will continue to be as forest land
2. The land shall be utilized only for the purpose for which it is released.
3. If the land is not required for the purpose for which it is granted the same should be resumed back to the Forest Department by the conservator of Forests under section 82 of Karnataka forest Act 1963.
4. The user agency has to pay the lease rent as fixed by the Government at the time of sanction and any subsequent orders in this regard.
5. The lease is granted for 20 years.
6. The Karnataka Forest Act, 1963 and Rules, 1969 will be applicable for any violation.
7. If the land is not utilized for the purpose within 2 years, the forest land shall be resumed back by the Conservator of Forests by following the provisions under section 82 of Karnataka Forest Act 1963.
8. The user agency has to pay the Net Present Value as per Government Notification dated 17.1.2004 (@ Rs. 5.80 to Rs.9.20 lakhs per ha. depending upon the quantity and density of the land).
9. The permission granted is subject to the monitoring by the concerned Regional Office of the MOEF.
10. The State Forest Department/State Government or the concerned Regional Office may impose any other condition from time to time in the interest of conservation, protection and development of forests.
11. Any other conditions to be imposed by the Government of India/ Government of Karnataka and Principal Chief Conservator of Forests will have to be abided by the lessee.

By order and in the name of the Governor of Karnataka,

S.R. VATSALA

Under Secretary to Government,

Forest, Ecology and Environment Department.

P.R. 1458

Sub: Renewal of lease of M/s Allied Small Industrial Producers Co-operative Society Ltd., Dandeli.

Read: LetterNo.A5(2)GFL-R14/1998-99, dated:13.2.2003 and 1.8.2005 of Principal Chief Conservator of Forests, Bangalore.

Preamble:

Government in its letter No. AFD 71 FNG 1959, Dated: 2.9.1959 had issued instructions to release 5 to 6 acres of forest land from compartment no.V-4 in Dandeli range to M/s Allied Small Industrial Producers Co-operative Society Ltd., Dandeli for the purpose of running a Sawmill and for starting wood based industry and workshop. The lease period in the first instance was five years. The lease period was extended by ten years from 9.10.1964 as per G.O. No. AFD 142 GFL 62, dated 3.3.1979. This forest area was subsequently disforested along with 1122-34-00 acres of other forest areas. The forest Department has handed over the possession of the area disforested to the Dandeli Township authority on 11.6.1964. But the proprietary rights over the occupied, lands of M/s Allied Small Industrial Producers Co-operative Society Ltd., remained with the forest Department as per G.O. No: AFD 60 DST 57, Dated: 18.5.1962.

The forest area of 1122-34-00 acres disforested has been utilized for development of the Dandeli Twnship. The area leased out to the society is in the middle of Dandeli Township. About 4 acres of this area has been unauthorisedly occupied by 124 families and they have constructed houses. This area has lost its forest nature and therefore not useful to the Department. It is also recommended by the Principal Chief Conservator of Forests for renewal of Sawmill license.

Principal Chief Conservator of Forests, has stated that the matter of lease may not come under perview of Forest Conservation Act, 1980. Since this area was disforested long back in 1964. As the proprietary rights vest with Forest Department decision of leasing of land of 2 acres to the user agency may be considered at Government level.

The proposal has been examined in detail and it has been decided to permit the society to use the area for running the Sawmill only. Hence the order.

Government Order No: FEE 53 FLL 2003, Bangalore, Dated: 24th October 2005

In the circumstances explained in preamble above, Government are pleased to renew the lease of 2 acres of land in Sy. No. 4 in Dandeli Town in favour of M/s Allied Small Industrial Producers Co-operative Society Ltd., Dandeli for running the Sawmill subject to the following conditions.

1. The legal status of the land remains unchanged.
2. The user agency should use the area for running the Sawmill only.
3. The lease is for a period of 5 years from the date of this order
4. The lease rent due if any may be recovered.
5. The land shall not be used for any purpose other than that specified in the proposal.
6. The lessee has to pay the lease rent as fixed by the Government of Karnataka from time to time.
7. The rights of land shall revert to the Forest Department automatically if the same is not required for the purpose for which it is given.
8. Any other condition to be stipulated by State Government/Government of India/Principal Chief Conservator of Forests, Karnataka from time to time in the interest of conservation, protecting or development of forests shall also be applicable.

By order and in the name of the Governor of Karnataka,

S.R. VATSALA

P.R. 1461

Under Secretary to Government,

Forest, Ecology and Environment Department.

Sub: Diversion of 0.40 ha. of forest land in Kangod Kansur Ft. Sy. No. 54 of Siddapura Taluk for construction of Intermediate Pump House under Augmentation of Drinking Water Supply Scheme to Sirsi Town.

Read:
1. Principal Chief Conservator of Forests, Bangalore. Letter no.A5(2)GFL-CR-7/04-05, dated: 2/7-8/2004.
2. Government Order No.FEE 196 FGL 2004, dated:17.6.2005.
3. Govt.of India, Ministry of Environment and Forests letter dated: 18th July 2005.
4. Principal Chief Conservator of Forests letter No.A5(2) GFL-CR-7/04-05, dated: 22.10.2005.

Preamble:

In the letter dated:2/7-8/2004 read at (1) above the Principal Chief Conservator of Forests has submitted a proposal for diversion of 0.40 ha. of forest land in Sy.No.19 of Kangod-Kansur in Siddapura Taluk for construction of Intermediate Pump House under Augmentation of drinking water supply scheme to Sirsi Town in favour of the C.M.C. Sirsi, U.K. District. Accordingly proposal has been sent to

Government of India vide letter read at (2) above. The Government of India vide their letter read (3) above has requested to re-assess the required forest land by deleting the area for the staff quarters in this project. Accordingly the Principal Chief Conservator of Forests has sent the reduced requirement of area of 0.35 ha. of forest land for the construction of intermediate pump house under augmentation of drinking water supply scheme to Sirsi Town vide letter read at (4) above.

The Government of India, Ministry of Environment and Forests New Delhi vide letter dated: 3.1.2005 conveyed its general approval under Section 2 of the Forest (Conservation) Act, 1980 for diversion of land to Government Department for certain activities.

Proposal has been examined in detail and hence the order.

Government Order No. FEE 196 FGL 2004, Bangalore, Dated: 3rd November 2005

In the circumstances explained in preamble and in accordance with the general approval of Government of India in the letter dated: 3.1.2005, sanction is accorded for diversion of 0.35 ha. of forest land in Sy. No. 54 of Kangod-Kansur in Siddapura Taluk for construction of intermediate pump house under augmentation of drinking water supply scheme to Sirsi Town subject to the following conditions.

1. The legal status of forest land will continue to be as forest land.
2. The land shall be utilized only for the purpose for which it is released.
3. If the land is not required for the purpose for which it is granted the same should be resumed back to the Forest Department by the Conservator of Forests under section 82 of Karnataka Forest Act, 1980.
4. The user agency has to pay the lease rent as fixed by the Government at the time of sanction and any subsequent orders in this regard.
5. The lease is granted for 20 years.
6. The user agency has to pay the compensatory afforestation for 1.00 ha.
7. The Karnataka Forest Act, 1963 and Rules, 1969 will be applicable for any violation.
8. Only minimum number of trees shall be cut based on actual requirement of the project.
9. The user agency shall pay the extraction and transportation charges of trees estimated by the Deputy Conservator of Forests from the proposed land if extracted.
10. The user agency has to pay the Net Present Value as per Government Notification dated 17.1.2004.
11. Any other conditions to be imposed by the Government of India/Government of Karnataka and Principal Chief Conservator of Forests will have to be abided by the lessee.

By order and in the name of the Governor of Karnataka,

S.R. VATSALA

P.R. 1568

Under Secretary to Government,

Forest, Ecology and Environment Department.

ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ರೂ.50.00 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ಸಮಿತಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಈ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಂತೆ ರೂ.30.00 ಲಕ್ಷಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂದಾಜುಗಳ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ಸಮಿತಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಆದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಈಗ ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಬಾರ್ಡ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ರೂ.30.00 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂದಾಜು ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ನಬಾರ್ಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಕೂಲಿ ದರಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಪಪ್ರಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಕೂಡ ರೂ.30.00 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೀರುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈಗಿರುವ ರೂ.30.00 ಲಕ್ಷ ಮಿತಿಯನ್ನು ರೂ.50.00 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಅಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ಸಮಿತಿಯ ತೀರುವಳಿ ಪಡೆಯುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ, ಈಗ ಆಗುತ್ತಿರುವ ವಿಳಂಬವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದು. ಆದರಿಂದ, ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸನೀಇ 110 ಮಸಾವಿ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 18ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕ್ರ. ಸಂ.	ವಿವರ	ಆಡಳಿತ ಅನುಮೋದನೆ	ತಾಂತ್ರಿಕ ತೀರುವಳಿ	ಷರಾ
1.	ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು ರೂ.30.00 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ	ಈಗಿರುವಂತೆ	ಈಗಿರುವಂತೆ	

ಕ್ರ. ಸಂ.	ವಿವರ	ಆಡಳಿತ ಅನುಮೋದನೆ	ತಾಂತ್ರಿಕ ತೀರುವಳಿ	ಷರಾ
2.	ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು ರೂ.30.00 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರೂ.50.00 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ	ಸರ್ಕಾರ	ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿರುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿ (ಅನುಬಂಧ-1)	
3.	ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು ರೂ.50.00 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು	ಸರ್ಕಾರ	ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ಸಮಿತಿ	

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಂ.ಎನ್. ಮಂಜುನಾಥ್

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)

ಅನುಬಂಧ-1

ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು

1.	ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ದಕ್ಷಿಣವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	-	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
2.	ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ವೃತ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು/ ಮೈಸೂರು	-	ಸದಸ್ಯರು
3.	ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್	-	ಸದಸ್ಯರು
4.	ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಗುಣನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು	-	ಸದಸ್ಯರು
5.	ಪ್ರಧಾನ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ	-	ಸದಸ್ಯರು
6.	ಉಪಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರ ಕಛೇರಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	-	ಸದಸ್ಯ-ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಉತ್ತರ ವಲಯ, ಬಿಜಾಪುರ

1.	ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಉತ್ತರ ವಲಯ, ಬಿಜಾಪುರ	-	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
2.	ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ವೃತ್ತ, ಬೆಳಗಾಂ/ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	-	ಸದಸ್ಯರು
3.	ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್	-	ಸದಸ್ಯರು
4.	ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಗುಣನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗ, ಧಾರವಾಡ	-	ಸದಸ್ಯರು
5.	ಪ್ರಧಾನ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ	-	ಸದಸ್ಯರು
6.	ಉಪಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರ ಕಛೇರಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಉತ್ತರ ವಲಯ, ಬಿಜಾಪುರ	-	ಸದಸ್ಯ-ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

ಎಂ.ಎನ್. ಮಂಜುನಾಥ್

ಪಿ.ಆರ್. 1449 ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ : ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲಾ ಗ್ಯಾಸೆಟಿಯರ್ ಅನ್ನು ಕನ್ನಡದಿಂದ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಗೆ ಭಾಷಾಂತರಿಸಲು ಸಂಭಾವನೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ : 1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 3 ಕರಾಗೆ 2005, ದಿನಾಂಕ: 10–3–2005.

2. ಮುಖ್ಯ ಸಂಪಾದಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ಯಾಸೆಟಿಯರ್ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕ.ಗ್ಯಾ.ಇ.ಸಿ. (2) ವಿ.ಗ್ಯಾ.ಭಾಷಾಂತರ: 2005–06/242, ದಿನಾಂಕ:16.7.2005 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ: 31–8–2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಮೇಲೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲಾ ಕನ್ನಡ ಗ್ಯಾಸೆಟಿಯರ್‌ನ್ನು ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಗೆ ಭಾಷಾಂತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಭಾಷಾಂತರ ಮಾಡಿದ ಹಸ್ತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಬೆರಳಚ್ಚಿಸಿ ನೀಡಲು ಪ್ರತಿ ಮುದ್ರಿತ ಪುಟಕ್ಕೆ ರೂ.55.00 ರಂತೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.70,000/– (ರೂಪಾಯಿ ಎಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರಗಳು ಮಾತ್ರ) ಸಂಭಾವನೆ ಹಣಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಮುಖ್ಯ ಸಂಪಾದಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ಯಾಸೆಟಿಯರ್ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮೇಲೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:16–7–2005ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಸಂಪಾದಕರು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ಯಾಸೆಟಿಯರ್ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲಾ ಗ್ಯಾಸೆಟಿಯರ್ ಕನ್ನಡ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು 2005–06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಭಾಷಾಂತರಿಸುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸರಾಸರಿ 400 ಪುಟಗಳುಳ್ಳ ಪ್ರತಿ ಮುದ್ರಿತ ಪುಟಕ್ಕೆ ರೂ.55/–ಗಳ ನಿಗದಿತ ಸಂಭಾವನೆ ನೀಡಬಹುದಾಗಿದೆಯೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 41 ಕಪ್ರದ 96 ದಿನಾಂಕ: 6–3–97ರ ಪ್ರಕಾರ ಭಾಷಾಂತರ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಪುಟ 1ಕ್ಕೆ ರೂ.55/– ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ್ದು, ಭಾಷಾಂತರಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ, ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲಾ ಗ್ಯಾಸೆಟಿಯರ್ ಸುಮಾರು 1,250 ಪುಟಗಳಿದ್ದು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ರೂ.70,000/– ಆಗುವುದೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು 2005–06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ: 3454–02–110–0–01 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ರೂ.10–00 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲು ರೂ.70,000/– ಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 31–8–2005ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ 2004–05ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:10–3–2005ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಖಜಾನೆಗೆ ಬಿಲ್ಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದಾದ ಇದನ್ನು ಎ.ಸಿ. (ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು) ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಡ್ರಾ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿ ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಮಾಡಿದರು. ಆ ವೇಳೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಭಾಷಾಂತರಕಾರರು ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಗ್ಯಾಸೆಟಿಯರ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪಿ.ಡಿ. ಅಕೌಂಟ್ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಎ.ಸಿ. ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು

ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 2005–06ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಗ್ಯಾಸೆಟಿಯರ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಆಯವ್ಯಯದಿಂದ ವೆಚ್ಚ ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಈ ಬಗ್ಗೆ 2005–06ನೇ ಸಾಲಿನ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮುಖ್ಯ ಸಂಪಾದಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ಯಾಸೆಟಿಯರ್ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 22 ಕರಾಗೆ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 27ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲಾ ಕನ್ನಡ ಗ್ಯಾಸೆಟಿಯರುಗಳನ್ನು ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಗೆ ಭಾಷಾಂತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಭಾಷಾಂತರ ಮಾಡಿದ ಹಸ್ತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಬೆರಳಚ್ಚಿಸಿ ನೀಡಲು ಪ್ರತಿ ಮುದ್ರಿತ ಪುಟಕ್ಕೆ ರೂ.55.00 ರಂತೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.70,000/– (ರೂಪಾಯಿ ಎಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರಗಳು ಮಾತ್ರ) ಸಂಭಾವನೆ ಹಣಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಮುಖ್ಯ ಸಂಪಾದಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ಯಾಸೆಟಿಯರ್ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು 2005–06ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 3454–02–110–0–01 (ಯೋಜನೆ) ಉಪಶೀರ್ಷಿಕೆ 059ರ ಅಡಿ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆಂತರಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಶಿಇ 730 ಐಎಫ್ (ಬಿಎ) 2005 ದಿನಾಂಕ: 14–10–2005ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸಹಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್.ಡಿ. 1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 96 ದಿನಾಂಕ:10.7.96ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜನೆಯನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಸ್. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಮ್ಮ

ಪಿ.ಆರ್. 1513

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ.

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಡಾ: ಎಂ.ಆರ್. ಪ್ರಶಾಂತ್, ಸಾಮಾನ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಸ.ಆ.ಕೇಂದ್ರ, ಕುಶಾಲನಗರ, ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ: ಆಕುಕ 939 ಹೆಚ್‌ಎಸ್‌ಹೆಚ್ 2003 ದಿ:5.8.2004.
2. ಆಯುಕ್ತರು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ: ಡಿಪಿಜಿ ಕೊಡಗು-5:2005-06 ದಿನಾಂಕ:13.7.2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಾಂಕ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ವಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕೃಪಾಂಕ ರಹಿತ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಗೊಂಡ ಡಾ:ಎಂ.ಆರ್. ಪ್ರಶಾಂತ್, ಸಾಮಾನ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಇವರು ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ, ಕುಶಾಲನಗರ, ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸ್ಥಳನಿಯುಕ್ತಿಯೊಂದಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ದಿನಾಂಕ:25.8.2004 ರಂದು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿ ತದನಂತರ ದಿನಾಂಕ:7.10.2004 ರಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಾಂಕ (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಆಯುಕ್ತರು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ ಸದರಿ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಪತ್ರ ಬರೆದರೂ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಖಾಯಂಪೂರ್ವ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಖಾಯಂಪೂರ್ವ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಆಯುಕ್ತರು, ಆಕುಕ ಸೇವೆಗಳು ಇವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 733 ಹೆಚ್‌ಎಸ್‌ಹೆಚ್ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 28ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಡಾ: ಎಂ.ಆರ್. ಪ್ರಶಾಂತ್, ಸಾಮಾನ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ, ಕುಶಾಲನಗರ, ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ದಿನಾಂಕ:7.10.2004 ರಿಂದ ಖಾಯಂ ಪೂರ್ವ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯಚ್ಯುತಿ ಎಸಗಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 7.10.2004 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ಖಾಯಂಪೂರ್ವ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1977ರ ಉಪನಿಯಮ 6(2)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಟಿ.ಎನ್. ನಾರಾಯಣಗೌಡ

ಪಿ.ಆರ್. 1619

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-1).

ವಿಷಯ: ಡಾ: ನಾಗಮಣಿ ಡಿ., ಸಾಮಾನ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಇವರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ: ಜೆಆರ್‌ಬಿ (2) 147: 86-87 ದಿನಾಂಕ:29.1.1987.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಡಾ: ನಾಗಮಣಿ ಡಿ., ಸಾಮಾನ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ, ಸಾವಳಗಿ, ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 21.12.1985 ರಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ, ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ವೈದ್ಯರು ದಿನಾಂಕ: 20.12.1985 ರಂದು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು, ತದನಂತರ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ:21.12.1985 ರಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವೈದ್ಯರು, ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕೆ ತೆರಳಲು ಸರ್ಕಾರದ

ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಪಡೆಯದೆ, ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಾಗಿ ಖಾಯಂ ಪೂರ್ವ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದಾಗ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸದರಿ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಹಾಜರಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ಪ್ರೊಬೇಷನ್) ನಿಯಮಾವಳಿ 1977ರ ಉಪ ನಿಯಮ 6 ರ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ, ಅದರಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 302 ಹೆಚ್‌ಎಸ್‌ಹೆಚ್ 2002, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 26ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಡಾ: ನಾಗಮಣಿ ಡಿ., ಸಾಮಾನ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ, ಸಾವಳಗಿ, ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರು ದಿನಾಂಕ:21.12.1985 ರಿಂದ ಖಾಯಂ ಪೂರ್ವ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯಚ್ಯುತಿ ಎಸಗಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 21.12.1985 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ಖಾಯಂಪೂರ್ವ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1977ರ ನಿಯಮ 6ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಟಿ.ಎನ್. ನಾರಾಯಣಗೌಡ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-1).

ಪಿ.ಆರ್. 1620

ವಿಷಯ: ಡಾ: ವಿಜಯ ಆರ್. ನಾಯ್ಕ, ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಘಟಕ, ಅಂಕೋಲಾ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: ಆಯುಕ್ತರು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ: ಡಿಪಿಜಿ (2)90:2003-04 ದಿನಾಂಕ:20.12.2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಆಯುಕ್ತರು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಡಾ: ವಿಜಯ ಆರ್. ನಾಯ್ಕ, ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಘಟಕ, ಅಂಕೋಲಾ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 3.10.2003 ರಿಂದ 22.10.2003ರ ವರೆಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗಳಿಕೆ ರಜೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ರಜೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ದಿನಾಂಕ: 23.10.2003 ರಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದಾಗ, ಕೌಟುಂಬಿಕ ಕಾರಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:3.10.2003 ರಿಂದಲೇ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವಂತೆ ಸದರಿ ವೈದ್ಯರು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸದರಿ ವೈದ್ಯರು ಖಾಯಂಪೂರ್ವ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗಲೇ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಖಾಯಂಪೂರ್ವ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಆಯುಕ್ತರು, ಆಕುಕ ಸೇವೆಗಳು ಇವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 206 ಹೆಚ್‌ಎಸ್‌ಹೆಚ್ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 20ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಡಾ: ವಿಜಯ ಆರ್. ನಾಯ್ಕ, ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಘಟಕ, ಅಂಕೋಲಾ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 23.10.2003 ರಿಂದ ಖಾಯಂ ಪೂರ್ವ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯಚ್ಯುತಿ ಎಸಗಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 23.10.2003 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ಖಾಯಂಪೂರ್ವ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1977ರ ನಿಯಮ 6ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಟಿ.ಎನ್. ನಾರಾಯಣಗೌಡ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-1).

ಪಿ.ಆರ್. 1621

ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ:– ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಕೂಡ್ಲಿಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಗುಂಡುಮುಣುಗು ಗ್ರಾಮದ ಕುರಿಹಟ್ಟಿ ಪಿಕಪ್ ಮತ್ತು ಕೂಡು ಕಾಲುವೆಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಐತೀರ್ಪು ಪರಿಹಾರಧನ ಪಾವತಿಸುವ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ:– ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ, ಉತ್ತರವಲಯ, ಬಿಜಾಪುರ ಇವರ ದಿ:11.03.2005ರ ಪತ್ರ ಸಂ:ಮುಇಂ/ಸನೀ(ಉ)ವ/ಭೂಸ್ವಾಪ್ರ/04–05/1191.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:11.03.2005ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಉತ್ತರ ವಲಯ, ಬಿಜಾಪುರ ಇವರು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಕೂಡ್ಲಿಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಗುಂಡುಮುಣುಗು ಪಿಕಪ್ ಹಾಗೂ ಕೂಡು ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಗುಂಡುಮುಣುಗು ಗ್ರಾಮದ 8–56 ಎಕರೆ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಹೊಸಪೇಟೆ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಹಾಗೂ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಐತೀರ್ಪಿನಂತೆ ಪರಿಹಾರಧನ ಪಾವತಿಸಲು ಮುಂಗಡ ಠೇವಣಿ ಇರಿಸಲು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ರೂ.12,000/– ದರದಂತೆ ಒಟ್ಟು 8.56 ಎಕರೆ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಇತರೆ ಸವಲತ್ತುಗಳೊಂದಿಗೆ ರೂ.2,67,523/– ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ವಿಭಾಗ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇವರು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ಸದರಿ ಠೇವಣಿ ಮೊತ್ತ ರೂ.2,67,523/– ಗಳಿಗೆ ಹಣ ಭರವಸೆ ಪತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ:

- ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 4(1)ರಡಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ:25.03.99
- ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 6(1)ರಡಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ:02.03.2000
- ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವಾರ್ಡ್ ಘೋಷಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ:13.09.2000
- ಜಮೀನಿನ ಕಬ್ಜ ಪಡೆದ ದಿನಾಂಕ:13.04.1999

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿ ರೂ.2,52,174/–ಗಳನ್ನು ಹೊಸಪೇಟೆ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಹಾಗೂ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಮಾಡಲು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ:ಸನೀಇ 108 ಭೂಸ್ವಾಪ್ರ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:19ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಕೂಡ್ಲಿಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಗುಂಡುಮುಣುಗು ಗ್ರಾಮದ ಕುರಿಹಟ್ಟಿ ಪಿಕಪ್ ಹಾಗೂ ಕೂಡು ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ 8.56 ಎಕರೆ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಹಾಗೂ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಹೊಸಪೇಟೆ ಇವರು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಐತೀರ್ಪಿನಂತೆ ಪರಿಹಾರಧನ ಪಾವತಿಸಲು ರೂ.2,52,174/– (ಎರಡು ಲಕ್ಷದ ಐವತ್ತೆರಡು ಸಾವಿರದ ಒಂದುನೂರ ಎಪ್ಪತ್ತನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ)ಗಳನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ. ಪಾವತಿಸುವ ಮುನ್ನ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ತ:ಖ್ತೆಯನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಪಾವತಿಸುವುದು. ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನೀರಾವರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು 2005–06ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯದ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ 4702–00–800–1–00–ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ವೆಚ್ಚಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಲೇಂಗಳು–ಇತ್ಯರ್ಥ 132 ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಅನುದಾನದಿಂದ ಭರಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಆದೇಶ ಸಂ:ಎಫ್‌ಡಿ 1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 2003 ದಿನಾಂಕ:12.06.2003ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಆರ್ಥಿಕಾಧಿಕಾರದನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಎಂ.ಎನ್. ಮಂಜುನಾಥ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ(ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)

ಪಿ.ಆರ್. 1510

ಇಂಧನ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ : ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಅದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ :
1. ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೆಆರ್‌ಇಡಿ/08/Four EF./2005/1810 ದಿನಾಂಕ 29.9.2005.
2. ದಿನಾಂಕ 30.9.2005ರಂದು ನಡೆದ ಹಂಚಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳು.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:–

ಓದಲಾದ (1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮೆ.Four EF Wind Power (P) Limited ಕಂಪನಿಗೆ ಬಿಜಾಪುರ ಬಾಗಲ ಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 47.25 ಮೆ.ವ್ಯಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಓದಲಾದ (2)ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹ0ಚಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆ ನಡವಳಿಯ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆ ಹಂಚಿಕೆಯ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 10 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದರನ್ವಯ ಕೂಲ0ಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು ನ0ತರ ಈ ಕೆಳಗಿನ0ತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ : ಇಎನ್ 291 ಎನ್‌ಸಿಇ 2005 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ 14ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಮೆ॥ Four EF Wind Power (P) Limited ಕಂಪನಿಗೆ, ಬಿಜಾಪುರ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 47.25 ಮೆ.ವ್ಯಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ನಿಬಂಧನೆಗೊಳಪಟ್ಟು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ :

Sl. No.	Proposed capacity in MW	Near by villages of the proposed area	Geographical area description of the project
1	5.25 MW	Venkatapura, Belgaum district.	An elevated plain area is situated on the South of Venkatapura village and has 630 and 608m elevation. The proposed area is covered in the following Geographical co-ordinates: **Latitude**: 16°15'0"- 16°17'5" N **Longitude**: 75°3'37"- 75°6'23" E **Ridge peaks:** 630, 608m Amsl
2	5.25 MW	Telsang, Honewada, Belgaum and Bijapur district.	A long plain area spread across Bijapur, Atheni State Highway and it is situated between Telsang and Honewada village. This plain area has a gentle elevation and has few peaks. The total area is covered in the following Geographical co-ordinates: **Latitude**: 16°45'0"- 16°48'38" N **Longitude**: 75°20'55"- 75°23'54" E **Ridge peaks:** 685, 694, 696, 683, 693, 683m Amsl

Sl. No.	Proposed capacity in MW	Near by villages of the proposed area	Geographical area description of the project
3	12.25 MW	Jamakhandi, Bijapur district.	The identified potential area is situated on both sides of the Jamakhandi town and it is also the mixture of forest and non-forest areas. The potential area has no prominent orientation and it is mostly in circular shape. The area has several elevations and is covered in the following Geographical co-ordinates: **Latitude**: 16°27'30"- 16°30'0" N **Longitude**: 75°15'0"- 75°22'10" E **Ridge peaks:** 675, 635, 568.7, 644, 580, 634m Amsl
4	3 MW	Jamakhandi, Bijapur district.	The identified potential area is situated on both sides of the Jamakhandi town and it is also the mixture of forest and non-forest areas. The potential area has no prominent orientation. However, it is open scrub covered with cactus and it has high plains and the area is covered in the following Geographical co-ordinates: **Latitude**: 16°30'0"- 16°30'40" N **Longitude**: 75°15'44"- 75°23'6" E **Ridge peaks:** 653, 632, 653, 649 m Amsl
5	6.5 MW	Bedarahatti, Adalahatti, Chamakeri, Belgaum district.	A large plain area spread in North-South direction and situated on the North of Bedarahatti and has several high plains and is held in the following Geographical co-ordinates: **Latitude**: 16°48'13"- 16°52'28" N **Longitude**: 75°8'14"- 75°11'20" E **Ridge peaks:** 685, 672, 649, 679m Amsl
6	15 MW	Talakaveri, Kuttagipillu Motte, Thungapare Motte, Mavala Motte, Madikeri distict.	A long East-West oriented contigous ridge is situated on the West of Talakaveri. The potential area as per the toposheet is situated in the dense jungle. The continued ridge has several peaks as mentioned below. The total area is covered in the following Geographical co-ordinates: **Latitude**: 12°22'11"- 12°25'26" N **Longitude**: 75°22'8"- 75°30'0" E **Ridge peaks:** 1054, 1139, 1146, 975, 1150, 1152, 1254, 1249, 1172, 1338, 881, 1150, 1355m Amsl
Total 47.25 MW			

1. ಯೋಜನಾಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ. ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ 25,000 ದಂತೆ ವಿವರವಾದ ಯೋಜನಾ ವರದಿ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತುಂಬುವುದು.
2. ಈ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 3 ತಿಂಗಳ ಒಳಗೆ ಯೋಜನಾಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ರೂ.400ರ ಛಾಪಾ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಈ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶ ತಂತಾನೆ ರದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುವುದು.
3. ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಪೂರ್ತಿ ಒಂದು ಪವನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ 10 ಮೀಟರ್ ಮತ್ತು ಹಬ್ ಹೈಟ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪವನ ವೇಗದ ಅಳತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೇ, ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಮೈಕ್ರೊ ಸೈಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವಿವರವಾದ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳ 3 ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಮಂಡಿಸಬೇಕು. ತಾಂತ್ರಿಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸೇಫ್ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ವಿಂಡ್ ಫಾರ್ಮನ ಲೇ ಔಟ್‌ನ ಬದಲಾವಣೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಂತೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಬೇಕು.

4. ಗಾಳಿ ಚಕ್ರದ ಹಬ್ ಹೈಟಿನಲ್ಲಿ ಪವನ ವೇಗದ ಅಳತೆ ಖಾತರಿಪಡಿಸಲು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರತೀ 5 ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಗೆ ಒಂದರಂತೆ ಗಾಳಿ ಕಂಬವನ್ನು (ವಿಂಡ್ ಮಾಸ್ಟ್) ಅಳವಡಿಸಬೇಕು. ಅಳತೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.

ಗಾಳಿ ಶಕ್ತಿ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ದೂರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ	5 ಮೆಗಾವ್ಯಾಟ್ ಗಾಳಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣ ಗಾಳಿ ಶಕ್ತಿ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹಾಕಬೇಕಾಗಿರುವ ಗಾಳಿ ಕಂಬ (ವಿಂಡ್ ಮಾಸ್ಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
> 200 ಕಿ.ವ್ಯಾ. ನಿಂದ 300 ಕಿ.ವ್ಯಾ.	18	1
> 300 ಕಿ.ವ್ಯಾ. ನಿಂದ 500 ಕಿ.ವ್ಯಾ.	15	1
> 500 ಕಿ.ವ್ಯಾ. ನಿಂದ 750 ಕಿ.ವ್ಯಾ.	12	1
> 750 ಕಿ.ವ್ಯಾ. ನಿಂದ 1000 ಕಿ.ವ್ಯಾ.	8 ರಿಂದ 10	1

5. ಯೋಜನೆಯ ವಿವಿಧ ಹಂತದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭದ ಹಂತದ ತನಕ ವಿವಿಧ ಮೈಲುಗಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪರ್ಟ್ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.
6. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅನುಮೋದನೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೋ ಅಂದರೆ ಅರಣ್ಯ/ ಕಂದಾಯ / ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.
7. ಮಂಡಳಿಯ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ವೀಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ / ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿದೆ.
8. ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇರುವ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
9. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹಕರಿಸುವಂತೆ ವಿನಂತಿಸಲಾಗಿದೆ.
10. ಸದರಿ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಜಾಗದಲ್ಲಿಯ ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತು ಹಾಗೂ ಭೂಮಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಗಾಣತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

ಪಿ.ಆರ್. 1573

ಸುರೇಶ್ ಬಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ್

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ.

ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ:– ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸೇವಾ ಜೇಷ್ಠತೆಯಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವೇತನವನ್ನು ಸೇವಾ ಜೇಷ್ಠತೆಯಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವೇತನಕ್ಕೆ ಸಮನಾಂತರಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:– 1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 522 ಟಿಪಿಯು 1990, ದಿ:09/06/1992
2. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 171 ಡಿಪಿಐ 1993, ದಿ:02/12/1996
3. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 171 ಡಿಪಿಐ 1993, ದಿ:13/05/1998

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:–

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1) ರ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಒಂದೇ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ 10 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹಿರಿಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಒಂದೇ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ನಿರಂತರವಾಗಿ 20 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದವರಿಗೆ ಆಯ್ಕೆಕಾಲಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2) ರ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ (10+2 ಶಿಕ್ಷಣ) 10 ವರ್ಷಗಳು ನಿರಂತರವಾಗಿ ತೃಪ್ತಿಕರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 522 ಟಿಪಿಯು 1990, ದಿನಾಂಕ:09/06/1992 ರನ್ವಯ ಹಿರಿಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿ ಬಡ್ತಿ ನೀಡಿದಾಗ ದಿನಾಂಕ:01/07/1993 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ರೂ.2250–50–2300–75–2900–100–3700–125–4325 ಅನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (3) ರ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಿ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ 15 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 522 ಟಿಪಿಯು 1990, ದಿನಾಂಕ:09/06/1992 ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 171 ಡಿಪಿಐ 1993, ದಿನಾಂಕ:02/012/1996 ರಲ್ಲಿ ಓದಿಕೊಂಡಂತೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ 10 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಹಿರಿಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ವೇತನ ಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು 20 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಆಯ್ಕೆಕಾಲಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿ ನೀಡುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವಿಶೇಷ ವೇತನ ಬಡ್ತಿ ಮಂಜೂರಾತಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1991 ರ ಸೌಲಭ್ಯವು ಸಹ ಆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲಿನ 3 ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳನ್ವಯ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳು ಸದರಿ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವೊಂದು ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳು 20 ವರ್ಷಗಳ ಆಯ್ಕೆಕಾಲಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸ್ಥಾನಪನ್ನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದು, ಕೆಲವೊಂದು ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಸದರಿ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ

ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಬಡ್ತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಸೇವಾ ಜೇಷ್ಠತೆಯಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯರಾದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳು 20 ವರ್ಷಗಳ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಬಡ್ತಿ ಹೊಂದಿ ವೇತನ ನಿಗಧಿಗೊಂಡಿದ್ದು, ಸೇವಾ ಜೇಷ್ಠತೆಯಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯರಾದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳು 20 ವರ್ಷಗಳ ಆಯ್ಕೆಕಾಲಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು, ಆ ನಂತರ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಬಡ್ತಿ ಹೊಂದಿ ವೇತನ ನಿಗಧಿಗೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಹಿರಿಯ ನೌಕರರ ವೇತನವು ಕಿರಿಯ ನೌಕರರ ವೇತನಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದು, ಇಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವೇತನದಲ್ಲಿ ವೇತನ ತಾರತಮ್ಯ ಉಂಟಾಗಿದ್ದು, ಈ ರೀತಿಯ ವೇತನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 98 ಡಿಎಆರ್ 2002, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 27ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಗಳ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ, ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು / ಇತರೇ ವೃಂದದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಸೇವಾ ಜೇಷ್ಠತೆಯಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವೇತನವು ಸೇವಾ ಜೇಷ್ಠತೆಯಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯರಾದ ಆಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವೇತನವನ್ನು ಕಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವೇತನಕ್ಕೆ ಸಮನಾಂತರಗೊಳಿಸಲು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು, ಅನುಮತಿ ನೀಡಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

(1) Immeditely prior to the date of promotion of the senior Government servant, both the senior and junior Government servants should belong to the cadre of Lecturer and the Senior Government servant should have been drawing pay equal to or higher than that of the junior Government servant;

(2) The anomaly of the Senior Government servant drawing pay lower than the junior Government servant should have arisen on account of the senior Government servant getting the benefit of fixation of pay on regular promotion to the cadre of Principal before the completion of the period of service prescribed for selection time scale of pay / senior Lecturer or senior scale of pay or selection grade Lecturer and the junior Government servant getting the benefit of fixation of pay on grant of selection time scale of pay/senior Lecturer or senior scale of pay or selection grade Lecturer as well as regular promotion to the cadre of Principal; and

(3) The next annual increment of the senior Government servant should be regulated as per Rules 51 and 53 of KCSR's.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಇ 23296 ವೆಚ್ಚ-8/2005, ದಿನಾಂಕ:10/08/2005 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಸಹಮತಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ
ಸ್ವರ್ಣಲತ ಎಂ. ಭಂಡಾರೆ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-1,2)

ಪಿ.ಆರ್. 1512

ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ ದಿವಂಗತ ದೇವರಾಜ ಅರಸು ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಜನ್ಮಸ್ಥಳ ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ. 1 ಆಯುಕ್ತರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಏಕ ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ: ಹಿಂವನಿ/ಸ.3 /ಸಿಆರ್.7 /2005-06 ದಿನಾಂಕ:20.4.2005 ಮತ್ತು 10-08-2005.

2 ದಿನಾಂಕ:7.10.2005 ರಂದು ನಡೆದ ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳು.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

2005-06ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ. "ದಿವಂಗತ ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಮಾರಕಭವನ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರ ಸ್ವಕ್ಷೇತ್ರವಾದ ಹುಣಸೂರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಭವನ ನಿರ್ಮಿಸಿ ಆವರ ಜನ್ಮಸ್ಥಳವಾದ ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿಯನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದು. ಈ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ನಾನು 5.45.ಕೋಟಿ ರೂಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ."

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (1) ರ ಏಕ ಕಡತದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂದ್ರಪ್ರಭಾ ಅರಸುರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಮೈಸೂರು ಇವರು ನಿರ್ದೇಶಕರು, ದೇವರಾಜ್ ಅರಸು ಸಂಸ್ಥೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ದಿ:30-04-2005ರಂದು ಸಭೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಿ ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ರೂ.1.00 ಕೋಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ನಡವಳಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2005-06ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ರೂ.545.00ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ರೂ.ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

1.	I.ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು 3 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭವನ ನಿರ್ಮಿಸಲು II. ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಭವನ (ಬೆಂಗಳೂರು) ನಿವೇಶನ ಬಾಬ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ 2ನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ಪಾವತಿಗಾಗಿ III. ವಿಧಾನಸೌಧಧ ಪಶ್ಚಿಮ ದ್ವಾರದಲ್ಲಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರ ಹೊಸ ಪ್ರತಿಮೆಗೆ ಪೀಠ ಹಾಗೂ ಆವರಣ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು	420.00

(ರೂ.ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

2.	ಹುಣಸೂರಿನಲ್ಲಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ	25.00
3.	ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ	100.00
	ಒಟ್ಟು	545.00

ದಿನಾಂಕ:7.10.2005 ರಂದು ನಡೆದ ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತನ್ನ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಕಇ:454:ಬಿಎಂಎಸ್:2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:08 ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ 2005-06ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ರೂ.545.00ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ತನ್ನ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ.

(ರೂ.ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

1.	I.ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು 3 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭವನ ನಿರ್ಮಿಸಲು II.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಭವನ (ಬೆಂಗಳೂರು) ನಿವೇಶನ ಬಾಬ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ 2ನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ಪಾವತಿಗಾಗಿ III.ವಿಧಾನಸೌಧಧ ಪಶ್ಚಿಮ ದ್ವಾರದಲ್ಲಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರ ಹೊಸ ಪ್ರತಿಮೆಗೆ ಪೀಠ ಹಾಗೂ ಆವರಣ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು	420.00
2.	ಹುಣಸೂರಿನಲ್ಲಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ	25.00
3.	ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ	100.00
	ಒಟ್ಟು	545.00

ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ರೂ.100.00ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹುಣಸೂರು ನಗರಸಭೆ ಸ್ಥಳಾಂತರದ ನಂತರ ಪುರಭವನವನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿ ರೂ.20.00ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅರಸುರವರ ಅರ್ಧ ಪುತ್ಥಳಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆ.

1) ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ ಮೈಸೂರು ಇವರಿಂದ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ, ಕಾಮಗಾರಿ ಅದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಬೇಕು,
2) ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಉಸ್ತುವಾರಿಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಶಾಸಕರು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದು. ಈ ಸಮಿತಿ ಭವನಗಳ ಸೌಂದರ್ಯ ಹಾಗೂ ಅದರ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುವ ರೀತ್ಯಾ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

ಎಂ. ಪ್ರಾಣದೇವ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು

ಅನುಬಂಧ

(ರೂ.ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಕಾಮಗಾರಿ ವಿವರ	ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ
1.	ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣ	15.00
2.	ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹುಟ್ಟಿದ ಮನೆ ದುರಸ್ಥಿ	5.00
3.	ಎಸ್.ಸಿ. ಕಾಲೋನಿ ಸಮುದಾಯ ಭವನ	5.00
4.	ಅಯ್ಯನವರ ಕಟ್ಟೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	2.00
5.	ದೊಡ್ಡಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	5.00
6.	ಬೈಕಟ್ಟೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	2.00
7.	ಎಸ್.ಸಿ. ಕಾಲೋನಿ ಬ್ಲಾಕ್ –1	5.00
8.	ಎಸ್. ಸಿ. ಕಾಲೋನಿ–ಬ್ಲಾಕ್–2	5.00
9.	ಪಶು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಉನ್ನತೀಕರಣ	3.00
10.	ಸ್ವಾಗತ ಕಮಾನು(2)	1.50

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಕಾಮಗಾರಿ ವಿವರ	ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ
11	ಬಸವೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ನಿರ್ಮಾಣ	1.00
12.	ಚಂದ್ರಮೌಳೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ನಿರ್ಮಾಣ	1.50
13.	ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರ ಸಮಾಧಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	1.00
14.	ಬಯಲು ರಂಗ ಮಂದಿರ ನಿರ್ಮಾಣ	1.00
15.	ಬಸವೇಶ್ವರ ಮಂಟಪ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	1.00
16.	ಚರಂಡಿ ನಿರ್ಮಾಣ	5.00
17.	ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಮೆಟಲಿಂಗ್	5.00
18.	ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಮೆಟಲಿಂಗ್	4.50
19.	ರಸ್ತೆಗಳ ಡಾಂಬರೀಕರಣ	4.00
20.	ಕೊಪ್ಪಲು ರಸ್ತೆ ಡಾಂಬರೀಕರಣ	3.50
21.	ಕೊಪ್ಪಲು ರಸ್ತೆ ಡಾಂಬರೀಕರಣ	4.00
22.	ಹುಣಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಗರ ಸಭೆ ಸ್ಥಳಾಂತರದ ನಂತರ ಪುರಭವನವನ್ನು ನವೀಕರಿಸಿ ಅರಸುರವರ ಅರ್ಧ ಪುತ್ಥಳಿ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ	20.00
	ಒಟ್ಟು	**100.00**

ಎಂ. ಪ್ರಾಣದೇವ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

ಪಿ.ಆರ್. 1564

ವಿಷಯ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗವು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿರುವ ಸಾಮಾಜಿಕ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಬೆಳಗಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಧಾರವಾಡ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಕಇ 97 ಬಿಸಿಎ 04 (ಭಾಗ) ದಿನಾಂಕ: 11.7.05.
2. ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2) ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕರಾಹಿಂವಅಆ:ಸಮೀಕ್ಷೆ:ವಿನಿ–60:04–05 ದಿನಾಂಕ:15.9.05ರ ಪತ್ರವು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಶಾಶ್ವತ ಆಯೋಗದ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಂದ ಬಂದಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ(1)ರ ದಿನಾಂಕ:–11–07–05 ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಸಾಮಾಜಿಕ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಕುರಿತು ಸಮೀಕ್ಷಾ ಕಾರ್ಯವು ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ, ಜಿಲ್ಲಾ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ನಡೆಯಲಿರುವ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (2) ದಿನಾಂಕ:15–09–05 ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗದ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ 6 ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಬೆಳಗಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಮೈಸೂರು, ಮಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವ ಸಮೀಕ್ಷೆಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ ಆಯಾ ನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನಾಗಿ/ಸಂಚಾಲಕರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವರು ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಇತ್ತೀಚೆಗಷ್ಟೇ ರಚನೆಗೊಂಡಿದ್ದು ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ನಗರಸಭೆಯ ಆಯುಕ್ತರನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಈಗಾಗಲೇ ರಚಿಸಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವರು. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಕಇ 97 ಬಿಸಿಎ 2004(ಭಾಗ–1) ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:03ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ ಬೆಳಗಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಧಾರವಾಡ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಮೈಸೂರು, ಮಂಗಳೂರು ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗವು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾದ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಆಯಾ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರುಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸದಸ್ಯರು/ಸಂಚಾಲಕರುಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಕಇ 97 ಬಿಸಿಎ 2004(ಭಾಗ) ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:11–07–05ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಸಭಾ ಆಯುಕ್ತರನ್ನು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ
ಎಂ.ಎಸ್. ಮರುಳಸಿದ್ದಯ್ಯ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ.

ANNEXURE

1. SURVEY CO-ORDINATION COMMITTEE FOR BELAGUM-CITY CORPORATION

i	Commissioner	Belagum City Corporation	Chairman
ii	Dist. Superintendent of Police or his representative	Dept.of Police.	Member
iii	City Engineer	Belagum City Corporation	Member
iv	Deputy Director of Public Instruction or his representative	Dept of Education	Member
v	Dist. Statistical Officer	Dept. of Economics and Statistics	Member
vi	Dist. Information Officer	Dept. of Information	Member
vii	Dist. Officer for Backward Classes and Minorities	Dept. of Backward Classes & Minorities	Member
viii	Additional Health Officer	Belagum City Corporation	Member
ix	Deputy Revenue Officer	Belagum City Corporation	Convener

2. SURVEY CO-ORDINATION COMMITTEE FOR HUBLI-DHARWAD CITY CORPORATION

i	Commissioner	Hubli-Dharwad City Corporation	Chairman
ii	Hubli-Dharwad City Police Commissioner or his representative	Dept. of Police	Member
iii	Joint Commissioner	Hubli-Dharwad City Corporation	Member
iv	Superintendent Engineer	Hubli-Dharwad City Corporation	Member
v	Deputy Director of Public Instructions or his representative	Dept. of Education	Member
vi	Dist. Officer for Backward Classes and Minorities	Dept of Backward Classes & Minorities	Member
vii	Dist. Statistical Officer	Dept of Economics and Statistics.	Member
viii	Dist. Information Officer	Dept of Information	Member
ix	Revenue Officer	Hubli-Dharwad City Corporation	Convener

3. SURVEY CO-ORDINATION COMMITTEE FOR GULBARGA CITY CORPORATION:

i	Commissioner	Gulbarga City Corporation	Chairman
ii	Dist Superintendent of Police or his representative	Dept. of Police	Member
iii	Deputy Commissioner	Gulbarga City Corporation	Member
iv	Deputy Director of Public Instructions or his representative	Dept. of Education	Member
v	Dist. Officer for Backward Classes and Minorities.	Dept of Backward Classes & Minorities	Member
vi	Dist. Statistical Officer	Dept. of Economics and Statistics	Member
vii	Dist. Information Officer	Dept. of Information	Member
viii	Asst. Commissioner (Admn.)	Gulbarga City Corporation	Convener

4. SURVEY CO-ORDINATION COMMITTEE FOR MYSORE CITY CORPORATION

i	Commissioner	Mysore City Corporation	Chairman
ii	City Police Commissioner	Dept. of Police	Member
iii	Deputy Commissioner	Mysore City Corporation	Member
iv	Superintendent Engineer	Mysore City Corporation	Member
v	Deputy Director of Public Instructions or his representative	Dept. of Education	Member
vi	Dist. Officer for Backward Classes and Minorities	Dept. of Backward Classes & Minorities	Member
vii	Dist. Statistical Officer	Dept. of Economics and Statistics	Member
viii	Dist. Information Officer	Dept. of Information	Member
ix	Asst. Commissioner	Mysore City Corporation	Convener

5. SURVEY CO-ORDINATION COMMITTEE FOR MANGALORE CITY CORPORATION

i	Commissioner	Mangalore City Corporation	Chairman
ii	Superintendent of Police or his representative	Dept. Of Police	Member
iii	Joint Commissioner	Mangalore City Corporation	Member
iv	Health Officer	Mangalore City Corporation	Member
v	Executive Engineer	Mangalore City Corporation	Member
vi	Deputy Director of Public Instruction or his representative	Dept. of Education	Member
vii	Dist. Officer for Backward Classes and Minorities	Dept of Backward Classes and Minorities	Member
viii	Dist. Statistical Officer	Dept. of Economics and Statistics	Member
ix	Dist. Information Officer	Dept. of Information	Member
x	Special Land Acquisition Officer	Mangalore City Corporation	Convener

M.S. MARULASIDDAIAH

P.R. 1565 Under Secretary to Government, Social Welfare Department.

ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಹಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಗದಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಬಿಜಾಪುರ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಕಾಲೇಜು ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 226 ಯೋಸಕ 2004 ದಿ:23–8–2005 [ಇಡಿ 38 ಸ್ವೀಮರ (ಯೂನಿಕ್) 2005 ದಿನಾಂಕ:23–8–2005]
2. ಪತ್ರದ ಸಂಖ್ಯೆ:ಡ1–ಹೊ.ಡ.ಸ್ಥಾ–01/98–99/2323 ದಿ:25–2–2005 ನಿರ್ದೇಶಕರು ಡಿಎಸ್‌ಇಆರ್‌ಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರಿಂದ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:–

ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಅಧ್ಯಾಪಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ(1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ 23–8–2005ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಹಾವೇರಿ, ಗದಗ್, ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು (ಡಯಟ್) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಬಿಜಾಪುರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಹಾಗೂ ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನಾಗಿ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಲಾಯಿತು. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಡಿಎಸ್‌ಇಆರ್‌ಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರು ಮೇಲೆ(2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ 25–2–2005ರ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಅಗತ್ಯವಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಗರಿಷ್ಠಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಹಾಗೂ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಹಣವು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಳಕೆ ಆಗಬೇಕಾದ ಕಾರಣ ತಾಂತ್ರಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ತಜ್ಞರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಗದಗ ಮತ್ತು ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಬಿಜಾಪುರದ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಕಾಲೇಜು ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಬಂಧ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ನೇಮಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 163 ಯೋಸಕ 2005(2), ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:11ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005
[ಇಡಿ 62 ಸ್ವೀಮರ (ಯೂನಿಕ್) 2005, ದಿನಾಂಕ:11–11–2005]

ಸರ್ಕಾರವು ಗದಗ್ ಮತ್ತು ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಬಿಜಾಪುರದ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಕಾಲೇಜು ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಬಂಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ತಜ್ಞರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ರಚಿಸುತ್ತದೆ.

1. ಅಪರ ಆಯುಕ್ತರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಧಾರವಾಡ – ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
2. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂ & ಕ, (ಉತ್ತರ) ಧಾರವಾಡ ಅಥವಾ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ – ಸದಸ್ಯರು
3. ಮುಖ್ಯ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಥವಾ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ – ಸದಸ್ಯರು
4. ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ–2, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ. – ಸದಸ್ಯರು
5. ಆಂತರಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರು, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ – ಸದಸ್ಯರು
6. ಶ್ರೀ ನಾಗರಾಜು, ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್, ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು – ಸದಸ್ಯರು
7. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ, ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನ, ಬೆಂಗಳೂರು – ಸದಸ್ಯರು
8. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಧಾರವಾಡ – ಸದಸ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸಮಿತಿಯು ಈ ಮುಂದಿನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ.

- ಡಯಟ್, ಐ.ಎ.ಎಸ್.ಇ., ಸೀಮ್ಯಾಟ್‌ಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಳ ಉಸ್ತುವಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ, ಖಾಸಗಿ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವಾಸ್ತು ಶಿಲ್ಪಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ವಾಭಾವಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
- ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿರುವ ವಾಸ್ತು ಶಿಲ್ಪಿಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಂಬಂಧ ಒಬ್ಬ ವಾಸ್ತು ಶಿಲ್ಪಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನೊಂದಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.
- ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇನ್ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯ ಸೂಚನೆ ನಿರ್ಧಾರಗಳಂತೆ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮಾದರಿ ಹಾಗೂ ನಕ್ಷೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯು ಟೆಂಡರ್ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ (Accepting Authority) ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಆದ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಡಿಎಸ್‌ಇಆರ್‌ಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರು ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕನ್ಸಲ್‌ಟೆನ್ಸಿ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ನೇಮಕವು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ನಿಯಮಗಳಂತೆಯೇ ಆಗಲಿದೆ. ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ಸಹ ಇದೇ ಏಜನ್ಸಿಯ ಮೂಲಕ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯೊಡನೆ ನಡೆಯಲಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಕಟ್ಟಡಗಳು ನಿರ್ಮಾಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಗುಣಾತ್ಮಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇತರೆ ಏಜೆನ್ಸಿಯವರಿಂದ ದೃಢೀಕರಣ ಪಡೆದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುವವರೆವಿಗೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಕುರಿತಂತೆ Process Monitor, ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 1627

ಕೆ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಶ್ವರ

ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ

ಸರ್ಕಾರದ ಸಹ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಯೋಜನೆ), ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ: ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ (ಡಯಟ್) ಹಾಗೂ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 226 ಯೋಸಕ 2004 ದಿ:23–8–2005 [ಇಡಿ 38 ಸ್ವೀಮರ (ಯೂನಿಕ್) 2005 ದಿನಾಂಕ:23–8–2005]
2. ಪತ್ರದ ಸಂಖ್ಯೆ:ಡ1–ಹೊ.ಡ.ಸ್ಥಾ–01/98–99/2323 ದಿ:25–2–2005 ನಿರ್ದೇಶಕರು ಡಿಎಸ್‌ಇಆರ್‌ಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರಿಂದ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:–

ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಅಧ್ಯಾಪಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ(1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ 23–8–2005ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಹಾವೇರಿ, ಗದಗ್, ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು (ಡಯಟ್) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಬಿಜಾಪುರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಹಾಗೂ ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನಾಗಿ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಲಾಯಿತು. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಡಿಎಸ್‌ಇಆರ್‌ಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರು ಮೇಲೆ(2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ 25–2–2005ರ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಅಗತ್ಯವಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಗರಿಷ್ಠಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಹಾಗೂ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿದ ಹಣವು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಳಕೆ ಆಗಬೇಕಾದ ಕಾರಣ ತಾಂತ್ರಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ತಜ್ಞರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಬಂಧ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ನೇಮಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 163 ಯೋಸಕ 2005(1), ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 11ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005
[ಇಡಿ 60 ಸ್ವೀಮರ (ಯೂನಿಕ್) 2005, ದಿನಾಂಕ:11–11–2005]

ಸರ್ಕಾರವು ಚಾಮರಾಜನಗರದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಉಡುಪಿಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಬಂಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ತಜ್ಞರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ರಚಿಸುತ್ತದೆ.

1. ಆಯುಕ್ತರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು – ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
2. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಸಂ & ಕ), ದಕ್ಷಿಣ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಥವಾ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ – ಸದಸ್ಯರು

3. ಮುಖ್ಯ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಥವಾ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ – ಸದಸ್ಯರು
4. ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ–2, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ. – ಸದಸ್ಯರು
5. ಆಂತರಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರು, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ – ಸದಸ್ಯರು
6. ಶ್ರೀ ನಾಗರಾಜು, ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್, ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು – ಸದಸ್ಯರು
7. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ, ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನ, ಬೆಂಗಳೂರು – ಸದಸ್ಯರು
8. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಡಿಎಸ್‌ಇಆರ್‌ಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು – ಸದಸ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸಮಿತಿಯು ಈ ಮುಂದಿನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ.

- ಡಯಟ್, ಐ.ಎ.ಎಸ್.ಇ., ಸೀಮ್ಯಾಟ್‌ಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಳ ಉಸ್ತುವಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ, ಖಾಸಗಿ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವಾಸ್ತು ಶಿಲ್ಪಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ವಾಭಾವಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
- ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿರುವ ವಾಸ್ತು ಶಿಲ್ಪಿಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಂಬಂಧ ಒಬ್ಬ ವಾಸ್ತು ಶಿಲ್ಪಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನೊಂದಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.
- ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇನ್ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯ ಸೂಚನೆ ನಿರ್ಧಾರಗಳಂತೆ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮಾದರಿ ಹಾಗೂ ನಕ್ಷೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯು ಟೆಂಡರ್ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ (Accepting Authority) ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಆದ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಡಿಎಸ್‌ಇಆರ್‌ಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರು ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕನ್ಸಲ್‌ಟೆನ್ಸಿ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ನೇಮಕವು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ನಿಯಮಗಳಂತೆಯೇ ಆಗಲಿದೆ. ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ಸಹ ಇದೇ ಏಜನ್ಸಿಯ ಮೂಲಕ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯೊಡನೆ ನಡೆಯಲಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಕಟ್ಟಡಗಳು ನಿರ್ಮಾಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಗುಣಾತ್ಮಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇತರೆ ಏಜೆನ್ಸಿಯವರಿಂದ ದೃಢೀಕರಣ ಪಡೆದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುವವರೆವಿಗೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಕುರಿತಂತೆ Process Monitor, ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 1628

ಕೆ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಶ್ವರ

ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಯೋಜನೆ),
ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ: ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 226 ಯೋಸಕ 2004 ದಿ:23–8–2005 [ಇಡಿ 38 ಸ್ವೀಮರ (ಯೂನಿಕ್) 2005 ದಿನಾಂಕ:23–8–2005]
2. ಪತ್ರದ ಸಂಖ್ಯೆ:ಡ1–ಹೊ.ಡ.ಸ್ಥಾ–01/98–99/2323 ದಿ:25–2–2005 ನಿರ್ದೇಶಕರು ಡಿಎಸ್‌ಇಆರ್‌ಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರಿಂದ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:–

ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಅಧ್ಯಾಪಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ(1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ 23–8–2005ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಹಾವೇರಿ, ಗದಗ್, ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು (ಡಯಟ್) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಬಿಜಾಪುರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಹಾಗೂ ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನಾಗಿ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಲಾಯಿತು. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಡಿಎಸ್‌ಇಆರ್‌ಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರು ಮೇಲೆ(2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ 25–2–2005ರ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಅಗತ್ಯವಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಗರಿಷ್ಠಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಹಾಗೂ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿದ ಹಣವು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಳಕೆ ಆಗಬೇಕಾದ ಕಾರಣ ತಾಂತ್ರಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ತಜ್ಞರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಬಂಧ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ನೇಮಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 163 ಯೋಸಕ 2005(3), ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:11ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005
[ಇಡಿ 63 ಸ್ಪೀಮರ (ಯೂನಿಕ್) 2005, ದಿನಾಂಕ:11–11–2005]

ಸರ್ಕಾರವು ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಬಂಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ತಜ್ಞರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ರಚಿಸುತ್ತದೆ.

1. ಆಯುಕ್ತರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ – ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
2. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂ & ಕ, (ಉತ್ತರ) ಧಾರವಾಡ ಅಥವಾ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ – ಸದಸ್ಯರು
3. ಮುಖ್ಯ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಥವಾ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ – ಸದಸ್ಯರು
4. ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ–2, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ. – ಸದಸ್ಯರು
5. ಆಂತರಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರು, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ – ಸದಸ್ಯರು
6. ಶ್ರೀ ನಾಗರಾಜು, ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್, ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು – ಸದಸ್ಯರು
7. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ, ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನ, ಬೆಂಗಳೂರು – ಸದಸ್ಯರು
8. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ – ಸದಸ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸಮಿತಿಯು ಈ ಮುಂದಿನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ.

- ಡಯಟ್, ಐ.ಎ.ಎಸ್.ಇ., ಸೀಮ್ಯಾಟ್‌ಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಳ ಉಸ್ತುವಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ, ಖಾಸಗಿ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವಾಸ್ತು ಶಿಲ್ಪಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ವಾಭಾವಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
- ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿರುವ ವಾಸ್ತು ಶಿಲ್ಪಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಂಬಂಧ ಒಬ್ಬ ವಾಸ್ತು ಶಿಲ್ಪಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನೊಂದಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.
- ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇನ್ನಾವುದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯ ಸೂಚನೆ ನಿರ್ಧಾರಗಳಂತೆ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮಾದರಿ ಹಾಗೂ ನಕ್ಷೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯು ಟೆಂಡರ್ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ (Accepting Authority) ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಆದ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಡಿಎಸ್ಇಆರ್‌ಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರು ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕನ್ಸಲ್‌ಟೆನ್ಸಿ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ನೇಮಕವು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ನಿಯಮಗಳಂತೆಯೇ ಆಗಲಿದೆ. ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ಸಹ ಇದೇ ಏಜನ್ಸಿಯ ಮೂಲಕ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯೊಡನೆ ನಡೆಯಲಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಕಟ್ಟಡಗಳು ನಿರ್ಮಾಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಗುಣಾತ್ಮಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇತರೆ ಏಜೆನ್ಸಿಯವರಿಂದ ದೃಢೀಕರಣ ಪಡೆದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುವವರೆವಿಗೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಕುರಿತಂತೆ Process Monitor, ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸಮಿತಿಯು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಕೆ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಶ್ವರ
ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ
ಸರ್ಕಾರದ ಸಹ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಯೋಜನೆ), ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ.

ಪಿ.ಆರ್. 1629

ವಿಷಯ: ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಶುಲ್ಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕ ನಿಗಧಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1 ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 116 ಟಿಪಿಇ 97 ದಿನಾಂಕ:17–6–2000.
2 ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 171 ಟಿಪಿಇ 2000 ದಿನಾಂಕ:13–12–2002.
3 ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಟಿಇ 151 ಎಸಿಎಂ (2) 2004, ದಿನಾಂಕ:16.04.2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ : ಅನುದಾನಿತ ಹಾಗೂ ಖಾಸಗಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 2000–2001ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

2. ಮೇಲೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಬಾಬ್ತುಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಇತರೆ ಶುಲ್ಕ ರೂ.500–00 ಗಳನ್ನು 2000–01ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಘಟನೋತ್ತರ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

3. ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮೇಲೆ (3)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:16–04–2005ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಶುಲ್ಕವು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷವಾಗಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ಅನುದಾನವು ಕ್ರಮೇಣ ಕಡಿಮೆ ಆಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಆಗದಂತೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇತರೇ ಶುಲ್ಕಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತು ಕೊಟ್ಟು 2005–06ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಶುಲ್ಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿರುವ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಂದ ಬರುವ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

4. ಪ್ರಸ್ತುತ ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಶುಲ್ಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಆಗದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಶುಲ್ಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕ ನಿಗಧಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರಲಾಗಿದೆ.

5. ಪರಿಷ್ಕೃತ ಶುಲ್ಕದ ಪೈಕಿ ಇತರೇ ಶುಲ್ಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ವಿವಿಧ ಬಾಬ್ತುಗಳಿಗೆ ಶುಲ್ಕ ನಿಗಧಿ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಹಾಗೂ ಆಯಾ ಬಾಬ್ತುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರದೊಂದಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

6. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಶುಲ್ಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕ ನಿಗಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2005–06ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಕ್ತ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಶುಲ್ಕ ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಶುಲ್ಕ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವ ಕೆಳಕಂಡ ಕ್ರಮಗಳಿಗೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ.

1. ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮ ಡಿಪ್ಲೊಮೊ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ (ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಯಾವುದೇ due ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ) ಕೂಡಲೇ ಹಿಂದಿರುಗಿಸುವುದು. ಈ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ನಿಗಧಿತ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ (ಅಂದರೆ, ವ್ಯಾಸಂಗದ ಅಂತಿಮ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲೇ) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಡೆಯದೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. (ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಯಾ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ನ ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು)
2. ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಸೆಮಿಸ್ಟರ್ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿ ಆದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಶುಲ್ಕ ವಸೂಲಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಆಗದಂತೆ ಆಯಾ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯ ಎರಡು ಹಂತದಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ / ಜುಲೈ ಹಾಗೂ ಡಿಸೆಂಬರ್ / ಜನವರಿ) ಒಟ್ಟಾರೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗ ಮಾಡಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದು.

7. ಮೇಲಿನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 119 ಟಿಪಿಇ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 18ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005.

8. ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುವ ಬೋಧನಾ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಶುಲ್ಕ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಿ 2006–07ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಶುಲ್ಕದ ವಿವರ	ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ಪ್ರವರ್ಗ							
		ಸರ್ಕಾರಿ		ಅನುದಾನಿತ		ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು, ಅನುದಾನಿತ ಕೋರ್ಸ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಕೋಟಾದ ಸ್ಥಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಖಾಸಗಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು			
						ಕರ್ನಾಟಕ		ಕರ್ನಾಟಕೇತರ	
		ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಶುಲ್ಕ	ನಿಗಧಿ ಮಾಡಲಾದ ಶುಲ್ಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ	ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಶುಲ್ಕ	ನಿಗಧಿ ಮಾಡಲಾದ ಶುಲ್ಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ	ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಶುಲ್ಕ	ನಿಗಧಿ ಮಾಡಲಾದ ಶುಲ್ಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ	ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಶುಲ್ಕ	ನಿಗಧಿ ಮಾಡಲಾದ ಶುಲ್ಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ
01	ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕ	1,600	1,700	3000	3,200	6,500	7,000	10,500	11,500
02	ಇತರೆ ಶುಲ್ಕ	500	800	500	800	500	800	500	800
03	ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕ	---	500	---	500	---	500	---	500
	ಒಟ್ಟು	**2,100**	**3,000**	**3,500**	**4,500**	**7,000**	**8,300**	**11,000**	**12,800**

9. ಇತರೇ ಶುಲ್ಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ವಿವಿಧ ಬಾಬ್ತುಗಳಿಗೆ ಶುಲ್ಕ ನಿಗಧಿ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಹಾಗೂ ಆಯಾ ಬಾಬ್ತುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ವಿಧಾನ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಶುಲ್ಕದ ವಿವರ	ಶುಲ್ಕ ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಶುಲ್ಕ	ಶುಲ್ಕ ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗಧಿ ಮಾಡಲಾದ ಶುಲ್ಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ	ಜಮಾ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರ ಹಂತದಲ್ಲೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. ಇತರೆ ಶುಲ್ಕ				
(ಎ)	ಪ್ರವೇಶ ಶುಲ್ಕ	25/–	30/–	ಈ ಶುಲ್ಕವನ್ನು "2202–02–101–0–04" ಈ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡುವುದು. (ಖಾಸಗಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಈ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ)
(ಬಿ)	ಕ್ರೀಡಾ ಶುಲ್ಕ	65/–	70/–	ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 171 ಟಿಪಿಇ 2000, ದಿನಾಂಕ:13–12–2002ರಲ್ಲಿ ಇತರೇ ಶುಲ್ಕದಡಿ ಬರುವ ವಿವಿಧ ಬಾಬ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರ ಪಿ.ಡಿ ಖಾತೆಯ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಆಯಾ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ನ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರ ಪಿ.ಡಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡುವುದು. ನಂತರ ವಿವಿಧ ಬಾಬ್ತುಗಳಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ವಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಪಡೆದು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
(ಸಿ)	ವಾಚನಾಲಯ ಶುಲ್ಕ	50/–	100/–	
(ಡಿ)	ಸಂಘ ಶುಲ್ಕ	55/–	60/–	
(ಇ)	ಮ್ಯಾಗಜಿನ್ ಶುಲ್ಕ	50/–	60/–	
(ಎಫ್)	ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಠೇವಣಿ	150/–	150/–	
(ಜಿ)	ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿ ಶುಲ್ಕ	75/–	300/–	
(ಹೆಚ್)	ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿ ಶುಲ್ಕ	10/–	10/–	
(ಐ)	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿ	10/–	10/–	ಕ್ರಮವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿ ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡುವುದು.
(ಜೆ)	ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿ	10/–	10/–	
2. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕ				
ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕ		––	500/–	ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು

10. ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಶುಲ್ಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕ ನಿಗಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಶುಲ್ಕ ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಶುಲ್ಕ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಕ್ರಮಜರುಗಿಸಲು ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ.

1. ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮ ಡಿಪ್ಲೊಮೊ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ (ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಯಾವುದೇ due ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ) ಕೂಡಲೇ ಹಿಂದಿರುಗಿಸುವುದು. ಈ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ನಿಗಧಿತ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ (ಅಂದರೆ, ವ್ಯಾಸಂಗದ ಅಂತಿಮ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲೇ) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಡೆಯದೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ಅಭಿವೃದ್ದಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. (ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಯಾ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ನ ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು)
2. ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಸೆಮಿಸ್ಟರ್ ಪದ್ದತಿ ಜಾರಿ ಆದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಶುಲ್ಕ ವಸೂಲಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಆಗದಂತೆ ಆಯಾ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯ ಎರಡು ಹಂತದಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ / ಜುಲೈ ಹಾಗೂ ಡಿಸೆಂಬರ್ / ಜನವರಿ) ಒಟ್ಟಾರೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗ ಮಾಡಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದು.

(11) (1) ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ 5ರಂತೆ (ಪಟ್ಟು ಶೇಕಡ 20) ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಶುಲ್ಕ ನಿಗಧಿಪಡಿಸುವಾಗ ಹತ್ತಿರದ ರೂ.50ಕ್ಕೆ round off ಮಾಡಲು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

(2) ಅಭಿವೃದ್ದಿ ಶುಲ್ಕ ರೂ.500/– ಶುಲ್ಕ ಆಕರಣೆ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚ ಈಗ ಇರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಂತೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಹೊಸದಾಗಿ ವಿಧಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಶುಲ್ಕ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲ. ಈ ಮೊತ್ತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಅದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಆಯವ್ಯಯದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

12. ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ 644 ವೆಚ್ಚ-8 / 2005 ದಿನಾಂಕ: 16.08.2005ರಲ್ಲಿ ಸಹಮತಿ ಪಡೆದು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 1548

ಕೆ.ಎಸ್. ವೇಣುಗೋಪಾಲ್

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ.

FINANCE SECRETARIAT

Order No. FD(SPL) 14 PET 2005, Bangalore, Dated: 15th November 2005

Sub: Dearness Allowance to Pensioners/Family Pensioners - revision of rates.

Read: G.O.No. FD (Spl) 10 PET 2005 dated 25.5.2005.

Government are pleased to sanction increase in the rates of Dearness Allowance from existing 67% to 71% of basic pension/family pension to the State Government Pensioners/Family Pensioners and the pensioners and family pensioners of the Aided Educational Institutions whose pension/family pension is paid out of the Consolidated Fund of the State, with effect from 1.7.2005.

2. The payment on account of the increase in Dearness Allowance as per these orders involving fractions of 50 paise and above shall be rounded off to the next rupee and fractions less than 50 paise shall be ignored.

By Order and in the name of the Governor of Karnataka,

P.R. 1549

M.N. EREGOWDA

Special Officer (Pension)(I/C) Finance Department.

ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ:- ವಿದೇಶಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯುವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಧನ ಸಹಾಯ ನೀಡುವ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ: ಆಯುಕ್ತರು, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಏಕ ಕಡತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಹಿಂವನಿ:ವಿವೇ-2/ಸಿಆರ್-32/2004-05 ದಿನಾಂಕ: 27.04.2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ 2005-06ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿದೇಶಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡಲು ಧನ ಸಹಾಯ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ವಿದೇಶಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕಾಗಿ ಧನ ಸಹಾಯ ನೀಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ 2005-06ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ ರಾಜ್ಯವಲಯ ಯೋಜನೆ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ "2225-03-800-0-11" ರಲ್ಲಿ ರೂ. 50 ಲಕ್ಷಗಳ (ರೂ. ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷಗಳು ಮಾತ್ರ) ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಏಕಕಡತ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ವಿದೇಶಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯುವ ರಾಜ್ಯದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಧನ ಸಹಾಯ ನೀಡುವ ಈ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ರೂಪಿಸಲಾದ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಕಇ 220/ಬಿಎಂಎಸ್/05, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 07ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು, ವಿದೇಶಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯುವ ರಾಜ್ಯದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಧನ ಸಹಾಯ ನೀಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು 2005-06ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ. ಸದರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಆದೇಶದ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಲಾದ "ವಿದೇಶಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ನಿಯೋಜನೆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 2005" ಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ.

ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ 2006-07ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ರೂ. 98.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು, 2007-08ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ರೂ. 147.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಿಡಲು ಸಹ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2225-03-800-0-11 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸುವುದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರು ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿಯ ದಿನಾಂಕ: 07.10.2005 ರಂದು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

ಎಂ. ಪ್ರಾಣದೇವ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

ANNEXURE-A

Regulations Governing the Scheme (Annexure to G.O. No. SWD:220/BMS/2005 Dated: 07.11.2005) of overseas scholarship for Backward Classes candidates from Karnataka.

Following courses have been approved for undertaking studies under the Scheme. No award can be granted to any candidate to any candidate to undertake studies in subjects other than those specified below.

1. Automation Robotic including Artificial Intelligence, Macaronis and Manufacturing Technology.
2. Laser Technology
3. Paper Technology
4. Naval Architecture/Offshore Structures.
5. Information Technology including Computer engineering, Software, Software Quality Assurance, Networking/Connectivity. Engineering Communication System under Hazardous or Post-disaster conditions , Multi-Media Communication.
6. Low Temperature Thermal Dynamics
7. Optometry
8. Art Restoration Technology
9. Ceramic & Glass Technology
10. Dock and Harbors Engineering
11. Industrial Safety
12. Bio-Technology/Genetic Engineering
13. Petroleum Technology
14. Aircraft/Space Engineering
15. Imaging System Technology
16. Graphic Engineering
17. Composite Materials Engineering including Decentralized Power Distribution (for solar heat) system, Energy Storage Engineering, Energy Conservation, Energy Efficient habitat Engineering.
18. Satellite/Remote Sensing.
19. Packaging Engg./Technology
20. Nuclear Engineering.

However the Minister in charge of the Department may in special cases consider courses not listed which are not available in India and in the opinion of the Minister the course/study is required to be pursued abroad.

ELIGIBILITY CONDITION:

1. MINIMUM QUALIFICATIONS:

A) For Post Doctoral:-1st Class or 60% marks or equivalent grade in relevant Master Degree/Ph.d.,)

B) For Ph.D.,-1st Class or 60% marks or equivalent grade in relevant Master's Degree.

C) For Masters degree: 1st Class or 60% marks or equivalent grade in relevant Bachelors degree.

11. AGE:

Below 35 years as from the date of commencement of the course/studies applied for and duly authorized as per list enclosed.

11. INCOME CEILING:

Total Income from all sources of the employed candidates or his/her parents/guardians should not exceed Rs. 12,000/- per month (excluding such allowances which are not treated as part of total income for the purpose of income-tax) as certified by the employer. A copy of latest tax assessment be also enclosed with the application.

IV. ONE CHILD IN A FAMILY AND ONE TIME AWARD:

Not more than one child of the same parent/guardians will be eligible and to this effect a self certification will be required from the candidate. The awardee cannot be considered for the award for second or subsequent times as the individual can be awarded only once.

OTHER MANDATORY CONDITIONS:

1. The finally selected candidate shall obtain the required admission prior to the application made to the Government. The candidates are required to seek admission and join accredited Universities/Institutions only.
2. The selected candidates is required to execute a bond on non judicial stamp paper before a notary-public with two suites who will execute surety bonds separately for the actual amount to be spent by Government of Karnataka on the candidates for Rs. 50,000/- which ever is more. Each of surety bonds shall specify and cover for the estimated expenditure in Indian Rupees that would be incurred as travel expenses, Tuition Fees, maintenance and contingency allowance, stipends, scholarship and other miscellaneous expenses to the awardees during the entire period of study abroad and shall become payable by the sureties jointly/ and severally in case the awardees is declared a defaulter by the Govt. under the provision of the scheme. The candidate will accept the language of the bond as decided by the Govt. of Karnataka.
3. The selected candidate will also be required to execute a bond (Refer II above) to adhere to the prevailing laws of the foreign country, that the extension of stay abroad beyond completion of the courses or duration of the scholarship under the scheme will not be permissible. The candidate/awardees shall not seek any extension of stay abroad, beyond the duration for which the scholarship is awarded. The language of the bond as decided by Government of Karnataka will be acceptable to the candidate.
4. The candidate shall not change the course of study or research for which scholarship has been sanctioned.
5. The selected candidates can pursue their respective studies in an accredited Universities/Institutions in country of their choice which India has diplomatic relations. The candidates are required to make their own efforts in seeking admission in accredited Universities/Institutions in programmers/fields specified in the scheme.
6. In case the awardees has received overpayment or it is established either by any source or any Govt. agency that he/she has not used the amount provided for the specific purpose for which amount has been given, he/she is liable to refund the same to the Govt. of Karnataka and his/her employer (if any) is authorized to recover the amount/excess amount from his/her dues, on request from Govt. of Karnataka and refund the same to Govt. of Karnataka. The amount is also liable to be recovered from the sureties.
7. The decisions of Govt. of Karnataka will be final in all such issues and may come up during course of time.
8. There may arise situations which an awardee pursuing Ph.D. or Post Doctoral Research in a University/ Institution where one is initially registered with find a serious situation where his/her guide has left and there are no immediate replacements thereof or the University/Institutions has discontinued the research support facilities in the area where the awardee was pursuing Ph.D./Post Doctoral research the State of Karnataka in such cases is authorized to allow the awardee to change the University/Institutions, after making such correspondence and is satisfied about such a need for change, however, to the condition that the credits earned by the awardee in the initial University/ Institution are accepted for transfer by the second University/Institutions and that the total period of award will remain unchanged even on such a transfer/change, such change can be considered only in rare and accepted cases.
9. The awardee shall furnish six months progress reports from the University/Institution where the awardee is pursuing his/her studies for which the award is given under the scheme. Unsatisfactory progress and adverse report if any will result in the discontinuation of the awardee being given further scholarship.
10. The performance of the candidate academically will be subjected to regular review of his/her performance to enable him/her to continue to avail the financial help.

11. SELECTION COMMITTEE:

The Committee comprises the following members will select the candidates and the decision of the selection committee will be final.

1	The Principal Secretary Social welfare Department	Chairman
2	The Secretary Finance Department	Member
3	Director of Technical Education	Member
4	Director of Information Technology	Member
5	The Commissioner Backward Classes Department	Member Secretary.

FINANCIAL ASSISTANCE:

VALUE OF MAINTENANCE/TRAVEL ALLOWANCE.

The total allowance of maximum of Rs. 3.50 lakhs per annum or a maximum of Rs. 10 lakhs for the entire course will be awarded to the awardee. The amount also covers the cost of airfare has been prescribed for all level of courses covered under the scheme.

DURATION OF AWARD WITH FINANCIAL ASSISTANCE:

The prescribed financial assistance is provided unto completion of the course/research or for a maximum of 3 years whichever is earlier.

No extension of stay beyond prescribed period for levels of courses as mentioned above will be considered.

DEFAULT UNDER THE SCHEME:

In case a candidate pursuing studies abroad violates any of the terms and conditions of the bonds executed by him/her and the educational Institution/University intimates the Indian Mission abroad or the Govt. of Karnataka about his/her adverse reports on studies and/ or conduct and/or the candidates leaves for any other country or absconds or joins any other University or course/Programme or/ and returns to India in case of emergency without intimating the Govt. of Karnataka, he/she will be declared defaulter and will become liable for refund of entire amount spent on him/her along with the interest which will be 12% per annum w.e.f. the date of commencement of the course/studies for which amount had been released to him/her and in case an awardee fails to repay the amount within six months from the date on which a demand for such refund is made, penal interest at the rate which is 2.5% higher than the above normal rate of interest on the outstanding amount will be charged. If the awardee fails to repay such amount along with interest thereon in the manner decided by Government of Karnataka, his/her sureties who have executed bonds, will be liable to pay the entire amount failing which the District Collector of the concerned district will realize the amount as arrears of land revenue.

MODE OF SELECTION:

The Scheme will be advertised in the newspapers giving summarized information about the scheme. The candidates shall after assessing their eligibility and suitability as per conditions of the Scheme, apply to the Govt. of Karnataka through the respective the respective Deputy Commissioners (employed candidates through proper channel) in the prescribed application form which form a part of the advertisement. The last date of receiving application will also be mentioned in the advertisement. Thereafter all applications received up to the last date of receiving applications, as notified in advertisement, will be sent to the Commissioner Backward Classes Department who is the member Secretary of Committee. The applications will be put before the Screening Committee. Thereafter the candidates short listed by the Screening committee will be required to present themselves for personal interview before the Selection Committee. The merit list prepared, on the basis of assessment of individual candidate, by the Selection Committee will finally and decisively complete the selection procedure to decide the merit. In case of tie-up of two or more candidates (obtaining same percentage of marks /credits) the one who is eldest in age(as per dated of Birth) will be placed above the others, as per respective dates of birth as recorded in Secondary School Certificate as may be issued to him/her.

The selection Committee constituted for this purpose shall select the Backward Classes Candidate as per the following percentage.

A) Cat-1	13%
B) Cat-2A	46%
C) Cat-2B	13%
D) Cat-3A	13%
E) Cat-3B	15%
TOTAL	**100%**

DOCUMENTS:

The candidates who are selected under this scheme should fulfill the following conditions.

1. The candidate proceeding for higher studies in foreign countries shall furnish certified copy of current Passport and VISA to the country of study.
2. The candidate proceeding to the foreign country for higher studies shall make available a copy of the Air ticket issued by the concerned Traveling Agencies and reaching destination shall produce copy of the Boarding ticket issued to his/her.
3. The candidate shall furnish certified copies of the fee receipt/tuition fees in respect of the admission and fee paid etc.
4. the candidate shall furnish certified copy of the letter issued by the Foreign Universities and his/her journey to join the course/Institution etc.
5. The candidate shall furnish the progress report of his/her performance issued by the concerned, from time to time, by Foreign Institution.
6. The candidate shall furnish certified copies on completion of higher studies in Foreign University.
7. The selected candidates shall compulsorily complete the course and pass the prescribed examination. The candidate is liable to remit back the financial assistance sanctioned by Govt. in case of non-completion of the course/study.

FURNISHING OF FALSE INFORMATION.

If any candidate has furnished any false information/document and is established as false, he/she will be debarred from the award and if he/she has availed of it or is availing, an action will be initiated for recovery of the amount spent with 15% compound interest thereon. Such candidate will also be black listed for future and the employed candidate will also have to face departmental action for such act, for which the Government of Karnataka will take up the matter with their respective employers.

REPEAL:

Government of Karnataka retain absolute authority/right to act/decide on any matter of dispute/ or difference arising out the transaction between the State Govt. and the student covered under the scheme. Govt. is empowered to revise and modify the scheme as and when it seems it necessary.

M. PRANADEVA
Under Secretary to Government,
Social Welfare Department.

DEPARTMENT OF BACKWARD CLASSES

Application form for Sanction of Financial assistance to BACKWARD CLASSES Candidates Pursuing Higher Studies in Foreign Universities.

Pass port size photo
Graph to be pasted
here

1	FULL NAME (Shri:Smt:Kum) (Underline Surname)	:	
2	Date of Birth (Proof to be attached)	:	Age:
3	Place of birth (Birth Certificate to be attached)	:	

4 Nationality :

5 State to which you belong :
If you or your parents or both Migrated from other state Give Details.

6 Religion :

7 Caste: : Sub-Caste :
Caste certificate and Validity certificate is to be enclosed.

8 Address (With pin Code No.) :
Telephone No. :
E-Mail Code No. :
a. Present :
b. Mailing :
c. Permanent :

9 Bank Account Details :
Father's :
Mother's :
a. Name of the Bank and Address :
b. Account No. :
(Specify Type of Account)

10 Particulars of Parents/Guardian. :
a. Father's/ Guardian's Name. :
b. Occupation (Give Details) :
c. Annual Income of father (From all sources) Copy of Attested Income Certificate is to be enclosed) :
d. Mother's Name :
e. Occupation (Give details) :
f. Annual Income of Mother (from all sources) copy of attested Income Certificate is to be enclosed. :

11. Particulars of Academic/ Professional Exams passed:

Semester wise	College/ University Board	Exam passed Degree Awarded	Years	Marks	Class/Division/Percentage	Subject
I- Sem						
II-Sem						
III-Sem						
IV-Sem						
V-Sem						
VI-Sem						
VII- Sem						
VIII-Sem						
IX-Sem						
X-Sem						

a. For Post-Doctoral- whether I-Class or 60% marks or equivalent grade obtained in relevant Master's Degree/Ph.D. Obtained :

b. For Ph.D.- whether- I-Class or 60% marks or equivalent grade obtained in relevant Master's Degree Obtained. :

c. For Masters Degree-- whether I-Class or 60% marks or equivalent grade obtained in relevant Bachelors Degree. :

12 Details of published Research papers/Books , if any (furnish a note separately) :

13. Employment Particulars. :

Department /Office/Organization	Designation	Date of Joining	Date of leaving	Nature of work	Monthly Salary

14. Have any of your family members settled in Foreign Countries. If so, please state their Name, Occupation, Income and Address (Mailing and Permanent, phone and fax number)

15. Have any of your family members been sanctioned this Financial Assistance?
If so, please state their name, relationship with you and year of sanction.

16 Details of proposed study in Foreign University :
a. Subject. :
b. Sub-Subject :
c. Research Topic. :
(if any)
(A Note on proposed research should be attached)

17. Degree/Programme for which Financial Assistance is sought. i..e, Master Degree/Ph.D/Post-Doctoral Research.

18. Name of the Foreign University/Institution to which you have applied and obtained admission, specify:
a) Admission offer from the Foreign University (with copies of relevant correspondence)
b. When applied :
c. Name of the Foreign University and Name of the Country. :
E-Mail Address
d. Admission date to the course. :
e. Duration of the course with number of months/years to complete :
f. Expected Date of Joining :
g. Conditions if any stipulated by University/Institutions :
h. Details of expenses :
(with copies of relevant documents)

	For One year		For first Six Months	
	In Foreign Currency	In Indian Rupees	In Foreign Currency	In Indian Rupees
1. Tuition and Compulsorily payable fees				
II. Living Expenses				
III. Text Books and Stationery.				
IV, Two way Air fare (economy class)				
V. Cash for Misc. Expenditure.				
VI Travel Cheques.				

19 Prospects after study in Foreign University. :

20 Passport/Visa particulars :
(Attach Photocopies)

a. Passport Number :
b. Expiry Date :
c. Issuing Authority :
d. VISA Number :
e. Expiry Date :
f. Issuing Authority :

21. Nest of Kin in Karnataka to be informed in case of emergency

a. Name and Address :
b. Telephone/FAX No. :
c. Relation Ship :

The selected candidate is required to execute a bond on non-judicial stamp paper before a notary-public with two sureties who will execute surety bonds separately for the actual amount to be spent by Govt. of Karnataka on the candidate or Rs. 50,000/- which ever is more. Each of surety bonds shall specify and cover for the estimated expenditure in Indian Rupees that would be incurred as travel expenses, tuition fees, maintenance and contingency allowance, stipends, scholarship and other miscellaneous expenses on the awardee during the entire period of study abroad and shall become payable by the sureties jointly/and severally in case the awardee is declared a defaulter by the Govt. under the provision of the scheme.

The selected candidate will also be required to execute a bond (Refer above) to adhere to the prevailing laws of the foreign country, that the extension of stay abroad beyond completion of the course or duration of the scholarship under the scheme will not be permissible. The candidate/awardee shall not seek any extension of stay abroad beyond the duration for which the scholarship is awarded. The language of the bond as decided by Government of Karnataka will be acceptable to the candidate.

I hereby, declare that the above entries are true to the best of my knowledge and belief and furnishing false information by me will attract such action as detailed in the conditions of eligibility vide G.O.No:Sakayi 220 BMS 2005 Dated: 07.11.2005.and in the undertaking given by me.

(Signature of the Candidate)

ಎಂ. ಪ್ರಾಣದೇವ

ಪಿ.ಆರ್. 1618 ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: 2005ರ ನವೆಂಬರ್ ಮಾಹೆಯಲ್ಲಿ ಹಂಪಿಯ ಉತ್ಸವದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ " ವಿಜಯ ನಗರದ ಅಧ್ಯಯನ " ಎಂಬ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವ ಸಂಬಂಧ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಾತಿ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1] ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 63 ಸ್ವೀಮರ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 7.6.2005.

2] ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪತ್ರ ಕ್ರಮಾಂಕ: ಡಿಎಎಂ:ಎಸಿಟಿ/13/ವಿ.ಸ/ 2005-06 ದಿನಾಂಕ:8.9.2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ (1)ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ರೂ. 3.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಮತ್ತು ಹಂಪಿ ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣಗಳು ಸೇರಿವೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ : 2205-00-103-0-01 (ಯೋಜನೆ) 059 ಇತರ ಖರ್ಚು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣಗಳಿಗೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ, ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ "ವಿಜಯ ನಗರದ ಅಧ್ಯಯನ "ವಿಷಯ ಕುರಿತಂತೆ 2005ರ ನವೆಂಬರ್ ಮಾಹೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ದಿನಗಳ ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣವನ್ನು ಹಂಪಿಯಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಡಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ: 2205-00-103-0-01 (ಯೋಜನೆ) 059 ಇತರ ಖರ್ಚು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.1.00 ಲಕ್ಷವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೂ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚದ ವಿವರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 221 ಕೆಎಂಯು 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 27ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಹಂಪಿಯ ಉತ್ಸವದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ''ವಿಜಯ ನಗರದ ಅಧ್ಯಯನ 'ಎಂಬ ವಿಷಯ ಕುರಿತಂತೆ 2005ರ ನವೆಂಬರ್ ಮಾಹೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ದಿನಗಳ ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣವನ್ನು ಹಂಪಿಯಲ್ಲಿ ಆಚರಿಸಲು ರೂ.1.00ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ (ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ) ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿ, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದವರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2205-00-103-0-01(ಯೋಜನೆ) 059 ಇತರೆ ಖರ್ಚು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಡಿ 1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 96 ದಿನಾಂಕ:10.7.96ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜನೆಯನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಸ್. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಮ್ಮ

ಪಿ.ಆರ್. 1522

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ: ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಪರಂಪರೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಬಾಹ್ಯ ಮೂಲದಿಂದ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 95 ಕೆಎಂಯು 2004, ದಿನಾಂಕ:26-8-2004.

2) ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಪರಂಪರೆ ಇಲಾಖೆ ಆಯುಕ್ತರ ಪತ್ರ ಕ್ರಮಾಂಕ: ಆ.ಪ್ರಾ.ಸಂ.ಪ: ಸಿಬ್ಬಂದಿ: 2005-06 ದಿನಾಂಕ:20-8-2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಪರಂಪರೆ ಇಲಾಖೆ, ಮೈಸೂರು, ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ವಿವಿಧ ವೃಂದಗಳ 9 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸೃಜಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲದೆ ಇತಿಹಾಸ ತಜ್ಞರ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪ ತಜ್ಞರ ಹಾಗೂ ನಗರ ವಿನ್ಯಾಸ ತಜ್ಞರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹುದ್ದೆಗೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಸಂಚಿತ ಮಾಸಿಕ ರೂ.16,000/- ವೇತನಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿ ಬಾಹ್ಯ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಮೇಲೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಪರಂಪರೆ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಪರಂಪರೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಲವು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದು, ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜನೆ ಅಥವಾ ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೋಶ ಅಥವಾ ಸೂಕ್ತ ಏಜೆನ್ಸಿ ಮೂಲಕ ತುಂಬಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ಈ ಹುದ್ದೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಇತಿಹಾಸ ತಜ್ಞರು/ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪ ತಜ್ಞರ ಹಾಗೂ ನಗರ ವಿನ್ಯಾಸ ತಜ್ಞರ ಪ್ರತಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಸಂಚಿತ ಮಾಸಿಕ ವೇತನ ರೂ.16,000/-ಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿ ಬಾಹ್ಯ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಾರಂಪರಿಕ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಪುನರುಜ್ಜೀವನ ಹಾಗೂ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪ ತಜ್ಞರು ಹಾಗೂ ನಗರ ವಿನ್ಯಾಸ ತಜ್ಞರು ಸೇವೆಯು ತುರ್ತಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟೆ ಈ ಎರಡೂ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಚಿತ ಮಾಸಿಕ ವೇತನ ರೂ.16,000/-ಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನುರಿತ, ಅನುಭವಿ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷ ತಜ್ಞರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಇಂತಹ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಆಯುಕ್ತರು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಯುಕ್ತರು, ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಪರಂಪರೆ ಇಲಾಖೆ, ಇವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 219 ಕೆಎಂಯು 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:29ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಪರಂಪರೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ, ಸಂರಕ್ಷಣಾ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿ ತಜ್ಞರು ಹಾಗೂ ನಗರ ವಿನ್ಯಾಸ ತಜ್ಞರು ಈ ಎರಡು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

1)	ಆಯುಕ್ತರು, ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಪರಂಪರೆ ಇಲಾಖೆ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
2)	ಮುಖ್ಯ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ	ಸದಸ್ಯರು
3)	ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರು, ಮೈಸೂರು ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು

4) ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸದಸ್ಯರು
ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ, ಬೆಂಗಳೂರು.

5) ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಪರಂಪರೆ ಇಲಾಖೆ, ಮೈಸೂರು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಸ್. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಮ್ಮ

ಪಿ.ಆರ್. 1523 ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ: ಬಿಜಾಪುರ ಸರ್ಕಾರಿ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯದ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1] ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 89 ಕೆಎಂಯು 2001, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 16.8.2001

2] ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಇವರ ಪತ್ರ ಕ್ರಮಾಂಕ: ಡಿಎಎಂ:ಎಸಿಟಿ/3 ; ಬಿಜಾಪುರ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ 33/2003-04, ದಿನಾಂಕ:28.2.2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಬಿಜಾಪುರ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಒಟ್ಟು ರೂ.11.00 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ (2)ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಇವರು ಬಿಜಾಪುರ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ವತಿಯಿಂದ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪೂರಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಸಂಗ್ರಹಾಲಯದ ವಾರ್ಷಿಕ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ರೂ.1,10,000-00 ಆಗುತ್ತದೆ. ಸೂಕ್ತ ಕಟ್ಟಡವಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ ಇದೆ. ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲಿನ ಸಂಗ್ರಹ ಉತ್ತಮ ಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತಮ ದರ್ಜೆಯ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬಿಜಾಪುರ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯಗಳು ಇರುವೆಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಅನಗತ್ಯವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ.

ಮೇಲಿನ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಇವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 60 ಕೆಎಂಯು 2004 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 19ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತಮ ದರ್ಜೆಯ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತೊಂದು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮನಗೊಂಡು ಉದ್ದೇಶಿತ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 31.7.2004ರಿಂದ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ. ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕಿಟ್ಟಿರುವ ಕಲಾಕೃತಿಗಳನ್ನು ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವ ಗದಗ್ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ಸಹ ಸರ್ಕಾರ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದೆ.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆಂತರಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಶಿಇ 750 ಐಎಫ್ಎಸ್ 2004 ದಿನಾಂಕ:6-7-2004ರ ಮೇರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಡಿ 1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 96 ದಿನಾಂಕ:10.7.96ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜನೆಯನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಸ್. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಮ್ಮ

ಪಿ.ಆರ್. 1630 ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ: ಕೆಳದಿ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರ, ಕೆಳದಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ 2005-06ನೇ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಲಿಗೆ ಎರಡನೇ ಕಂತಿನ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1] ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 3 ಕೆಎಂಯು 1996 ದಿನಾಂಕ: 22.3.2002

2) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ.ಸಂಕಇ 173 ಕೆಎಂಯು 2005.ದಿನಾಂಕ: 26.7.2005.

3] ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಮೈಸೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಕ್ರಮಾಂಕ: ಡಿಎಎಂ:ಎಸಿಟಿ/18/ 2005-06 ದಿನಾಂಕ:27.9.2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1)ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಳದಿ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಖಾಯಂ ಅನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಳದಿ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಇತಿಹಾಸ ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರ ಕೆಳದಿ, ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇವರಿಗೆ ಮೊದಲನೆ ಕಂತಾಗಿ ರೂಪಾಯಿ. 2.54 ಲಕ್ಷ (ರೂಪಾಯಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷದ ಐವತ್ತು

ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮೈಸೂರು, ಇವರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (3)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರಾಚ್ಯ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಮೈಸೂರು, ಇವರು ಕೆಳದಿ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಇತಿಹಾಸ ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ 2005-06ನೇ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ರೂ.7.63 ಲಕ್ಷ ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುದಾನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಈ ಪೈಕಿ ಮೊದಲನೆ ಕಂತಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ರೂ.2.54 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಮೊದಲನೆ ಕಂತನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಚಾರ್ಟೆಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಅವರಿಂದ ದೃಢೀಕರಿಸಿದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ:1.4.2005 ರಿಂದ 20.8.2005ರ ವರೆವಿಗೆ ಆದ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ಎರಡನೆ ಕಂತು ರೂ.5.09 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಕೆಳದಿ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವೇತನ ಪಾವತಿಸುವ ಸಂಬಂಧ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ : 2205-00-103-0-01 (ಯೋಜನೇತರ) 101 ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಮೈಸೂರು, ಇವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 173 ಕೆಎಂಯು 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 19ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಳದಿ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ಇತಿಹಾಸ ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರ, ಕೆಳದಿ, ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರಿಗೆ ಎರಡನೇ ಕಂತಾಗಿ ರೂ. 5.09 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು (ರೂಪಾಯಿ ಐದು ಲಕ್ಷದ ಒಂಭತ್ತು ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರ) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ.

(1) ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದಿಯೋ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸುವುದು.

(2) ಸರ್ಕಾರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಹಣ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಬಳಕೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.

ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2205-00-103-0-01(ಯೋಜನೇತರ) 101 ಸಹಾಯನುದಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆಂತರಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಶಿಇ 842 ಐಎಫ್ (ಬಿ.ಎ) 2005, ದಿನಾಂಕ:22.10.2005ರ ಮೇರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಡಿ 1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 96 ದಿನಾಂಕ:10.7.96ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜನೆಯನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಸ್. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಮ್ಮ

ಪಿ.ಆರ್. 1631

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ : ಕನ್ನಡ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾಲಯ ಧಾರವಾಡ ಇವರ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಖಾನಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಲಸಿ ಗ್ರಾಮದ ಪ್ರಾಚೀನ ನೆಲೆಯ ಉತ್ಖನನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1) ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಂಕಇ 63 ಸ್ಪೀಮರ 2005 ದಿನಾಂಕ: 7.6.2005.

2) ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಡಿಎಎಂ:ಎಸಿಟಿ: 1:11/2005-06 ದಿನಾಂಕ:6.8.2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಧಾರವಾಡ ಇವರ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಖಾನಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಲಸಿ ಗ್ರಾಮದ ಪ್ರಾಚೀನ ನೆಲೆಯ ಉತ್ಖನನವನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಅನುದಾನದೊಂದಿಗೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ರೂ.65,000/- ಅನುದಾನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಮೈಸೂರು ಇವರು ಕನ್ನಡ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾಲಯ, ಧಾರವಾಡ ಇವರ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಖಾನಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಲಸಿ ಗ್ರಾಮದ ಪ್ರಾಚೀನ ನೆಲೆಯ ಉತ್ಖನನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದು, ಒಟ್ಟಾರೆ ಉತ್ಖನನದ ವೆಚ್ಚ ರೂ. 1,29,100/- ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ. 50 ರಷ್ಟು ಅಂದರೆ ರೂ. 65,000/- ವನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಅನುದಾನದ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಧಾರವಾಡ ಇವರಿಗೆ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 218 ಕೆಎಂಯು 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:19ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ 2005-06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಧಾರವಾಡ ಇವರ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಖಾನಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ, ಹಲಸಿ ಗ್ರಾಮದ ಪ್ರಾಚೀನ ನೆಲೆಯ ಉತ್ಖನನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಉತ್ಖನನದ ವೆಚ್ಚ ರೂ.1,29,100/- ರಲ್ಲಿ ಶೇ.50% ಅಂದರೆ ರೂ.65,000/- ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಅನುದಾನದ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಧಾರವಾಡ ಇವರಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ

ಅನುದಾನದ ಮೂಲಕ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟು ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಮೈಸೂರು ಇವರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ.

(1) ಅನುದಾನ ಮೊತ್ತ ರೂ.65,000/-ನ್ನು ಕನ್ನಡ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಧಾರವಾಡ ಇವರಿಗೆ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದು.

(2) ಈ ಉತ್ಪನನದ ಇನ್ನುಳಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಧಾರವಾಡ, ಇವರು ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(3) ಈ ಅನುದಾನವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆಯೋ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2205-00-103-0-01(ಯೋಜನೇತರ)-059 ಇತರ ಖರ್ಚು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್.ಡಿ-1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 96 ದಿನಾಂಕ:10.7.1996ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜನೆಯನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಎಸ್. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಮ್ಮ,
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ.

ಪಿ.ಆರ್. 1632

ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ : ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ಉತ್ತಪ್ಪ, ಹಿಂದಿನ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು(ಅಪೀಲ್), ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ದಾಖಲಾದ ಅಕ್ರಮ ಆಸ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರಕರಣದ ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪೋಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಲೋಕ್/ಐಎನ್‌ವಿ(ಜಿ)/ಸಿಟಿ/ಕ್ರೈಮ್–12/2000 ದಿನಾಂಕ 01–07–2005.
2. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ: 25–05–2005.
3. ತನಿಖಾ ದಾಖಲೆಗಳಾದ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ, ಶೋಧನಾ ಪಂಚನಾಮೆಗಳು, ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ತನಿಖಾದಾರರ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಕಡತಗಳು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ಉತ್ತಪ್ಪ, ಹಿಂದಿನ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು(ಅಪೀಲ್), ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಗುನ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ:12/2000ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ಅಂತಿಮ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ 25–05–2005 ಮತ್ತು ತನಿಖಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪೋಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೋಲೀಸ್ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರ.ಸಂ.1ರ ಪತ್ರದೊಡನೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾ ಆಪಾದಿತರನ್ನು ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಕಾಯ್ದೆ 1988ರ ಕಲಂ 19(1)(ಬಿ) ಅನ್ವಯ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ಸರ್ಕಾರವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪೋಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೋಲೀಸ್ ವಿಭಾಗ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಮೇಲೆ ಕ್ರ.ಸಂ.1ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ 01–07–2005ರ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ:

1) ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ: 05–05–2000.

2) ಶೋಧನಾ ಪಂಚನಾಮೆ:

ಅ) ಆರೋಪಿತರ ಮನೆ ನಂ.1131, 11ನೇ ಕ್ರಾಸ್, 2ನೇ ಹಂತ, ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿಪುರಂ, ವೆಸ್ಟ್ ಕಾರ್ಡ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 07–05–2000ರಂದು ಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆ) ಆರೋಪಿತರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕಛೇರಿ ಅಂದರೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ, ದಾವಣಗೆರೆ ಅನ್ನು ದಿನಾಂಕ 08–05–2000ರಂದು ಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

3) ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ಅಂತಿಮ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ 25–05–2005

4) ತನಿಖೆಯ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಭಾಗಗಳು.

ಈ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಆಪಾದಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ಉತ್ತಪ್ಪ, ಹಿಂದಿನ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು(ಅಪೀಲ್), ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರು ದಿನಾಂಕ 05–08–1974 ರಿಂದ 08–05–2000ದವರೆಗಿನ ಪರಿಶೀಲನಾ ಅವಧಿ(ಚೆಕ್ ಪಿರಿಯಡ್)ಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.52,94,332–19 ಪೈಸೆಗಳ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರು ತಮ್ಮ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚು ರೂ.17,79,641–44 ಪೈಸೆಗಳಾಗಿದ್ದು ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಬಲ್ಲ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಗಳಿಸಿರುವ ಆದಾಯವು ರೂ.25,19,793–95 ಪೈಸೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಆಸ್ತಿಯ ಮತ್ತು ಖರ್ಚಿನ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ರೂ.70,73,973–63 ಪೈಸೆಗಳಾಗಿದ್ದು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಸ್ತಿಯ ಮೊತ್ತವು ರೂ.45,54,179–68 ಪೈಸೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ ಆಪಾದಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಧಿಕಾರಿ ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಬಲ್ಲ ಮೂಲಗಳ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಶೇ.180.73 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿತರು ಯಾವುದೇ ತೃಪ್ತಿಕರ ವಿವರಣೆ ಅಥವಾ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪಿಯು ಲಂಚ ನಿರೋಧ ಕಾಯ್ದೆ 1988ರ ಕಲಂ 13(1)(ಇ) ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಕಲಂ 13(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಸಗಿರುವ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧವು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಕ್ಷಮ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಗೊಳಪಡಿಸಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪೋಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ 15-05-2000ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಅಂದಿನ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರಾದ ಶ್ರೀ ಎ.ಎಲ್.ದೇಸಾಯಿ, ಡಿ.ಎಸ್.ಪಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ನಗರ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ಉತ್ತಪ್ಪ, ಹಿಂದಿನ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು(ಅಪೀಲ್), ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಅಕ್ರಮ ಸಂಪತ್ತಿನ ವರದಿಯನ್ನು ಪೋಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಆರೋಪಿತರು 1974ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಚೆಕ್ ಅವಧಿಯ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ಮತ್ತು ಇವರ ಸೇವಾವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಮಾಡಲಾದ ಖರ್ಚು, ಇವರ ಬಲ್ಲ ಆದಾಯ, ಬಲ್ಲ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಕುರಿತು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಲಂಚ ನಿರೋಧಕ ಕಾಯ್ದೆ 1988ರ ಕಲಂ 13(1)(ಇ) ಅನ್ನು ಕಲಂ 13(2) ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೋರಿದ್ದರ ಮೇರೆಗೆ ಈ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂದಿನ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರಾದ ಶ್ರೀ ಜಿ.ರಮೇಶ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಇವರು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಶ್ರೀ ಎ.ಎಲ್.ದೇಸಾಯಿ, ಪೋಲೀಸ್ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಇವರಿಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಅವರು ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಅವರ ಠಾಣೆಯ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸಂಖ್ಯೆ:12/2000 ಅನ್ನು ಸದರಿ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಘನ 23ನೇ ಅಡಿಷನಲ್ ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸಿ.ಆರ್.ಪಿ.ಸಿ. ಕಲಂ 93ರ ಮೇರೆಗೆ ಆರೋಪಿಯ ಮನೆ ಮತ್ತು ಕಛೇರಿಯನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಲು ಜಪ್ತಿ ವಾರಂಟ್ ಅನ್ನು ಕೋರಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 07-05-2000ರಂದು ಈ ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಾಸದ ಮನೆ ನಂ.1131, 11ನೇ ಕ್ರಾಸ್, 2ನೇ ಹಂತ, ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿಪುರಂ, ವೆಸ್ಟ್ ಕಾರ್ಡ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇದರ ಜಪ್ತಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎನ್.ವೆಂಕಟಾಚಲಪತಿ, ರೇಷ್ಮೆ ವಿಸ್ತರಣೆ ಅಧಿಕಾರಿ, ಶ್ರೀ ವೀರಣ್ಣ, ಪ್ರ.ದ.ಸ., ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕು:ರೂಪರಾಣಿ, ಪ್ರ.ದ.ಸ., ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ, ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಇವರುಗಳ ಸಮಕ್ಷಮದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ 08-05-2000ರಂದು ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಕಛೇರಿಯಾದ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು(ಅಪೀಲ್), ದಾವಣಗೆರೆ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಎ.ಪ್ರಕಾಶ್, ದ್ವಿ.ದ.ಸ., ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ದಾವಣಗೆರೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಜೆ.ಗುರುಮೂರ್ತಿ, ಆರ್.ಐ.ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ, ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರುಗಳ ಸಮಕ್ಷಮದಲ್ಲಿ ಜಪ್ತಿ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 07-05-2000ರಂದು ಆರೋಪಿತರ ಮನೆಯ ಜಪ್ತಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಚಿನ್ನ, ಬೆಳ್ಳಿ, ನಗದು, ಬ್ಯಾಂಕ್ ದಾಖಲೆ, ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು, ಬಟ್ಟೆಗಳು, ಬೆಲೆಬಾಳುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಗೃಹೋಪಯೋಗಿ ವಸ್ತುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಹಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತದನಂತರ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 08-05-2000ರಂದು ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿ ಪಂಚನಾಮೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಶೋಧನೆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಯಾವುದೇ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳಾಗಲಿ / ವಸ್ತುಗಳಾಗಲಿ ದೊರಕಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯು ಆರೋಪಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಹೊಂದಿರುವ ಆದಾಯ, ಚರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯ ಮತ್ತು ಆತನ ಕುಟುಂಬದ ವೆಚ್ಚ ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಆರೋಪಿಯು ತನ್ನ ನಿಗದಿತ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ರೂ.45,54,179-68 ಮೌಲ್ಯದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಪತ್ತು (ಶೇಕಡವಾರು 180.73) ಹೊಂದಿರುವುದು ದೃಢಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ 1988ರ ಲಂಚ ನಿರೋಧಕ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 13(1)(ಇ) ಜೊತೆಗೆ 13(2) ಪ್ರಕಾರ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಕೋರಲು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ಅಂತಿಮ ವರದಿ ಮತ್ತು ತನಿಖಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಪೊಲೀಸ್ ವಿಭಾಗ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:01-07-2005ರೊಂದಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾ, ಆಪಾದಿತರನ್ನು ಲಂಚ ನಿರೋಧ ಕಾಯ್ದೆ 1988ರ ಕಲಂ 13(1)(ಇ) ಜೊತೆಗೆ ಕಲಂ 13(2)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಲಂಚ ನಿರೋಧಕ ಕಾಯ್ದೆ 1988ರ 19(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕಾರ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆರೋಪಿ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ಉತ್ತಪ್ಪ ಇವರು ದಿನಾಂಕ 05-08-1974ರಂದು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದರು. ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಉನ್ನತ ಹುದ್ದೆಗೆ ಬಡ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದು ಈ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರಾಗಿದ್ದರು. ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 05-08-1974 ರಿಂದ 08-05-2000ದವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯು ಪರಿಶೀಲನಾ ಅವಧಿ (ಚೆಕ್ ಪಿರಿಯಡ್)ಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ವಿವರ, ಆರೋಪಿಯು ಒದಗಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳ ವಿವರ, ಆರೋಪ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ದಾಯಿತ್ವಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ವಿವರ, ಆರೋಪಿಯ ಆದಾಯ, ಆರೋಪಿಯ ಕುಟುಂಬದ ವೆಚ್ಚ, ಆರೋಪಿಯು ಹೊಂದಿರುವ ಚರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರ, ಹಾಗೂ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಬಲ್ಲ ಮೂಲಗಳ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಅಪಾರ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಶ್ರೀ ಆರ್.ಸಿ.ಲೋಕೇಶ್ ಕುಮಾರ್, ಪೋಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರನ್ನು ದಿನಾಂಕ 11-10-2005ರಂದು ಕರೆಯಿಸಲಾಯಿತು. ಅವರನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅವರು ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಂದಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ಉತ್ತಪ್ಪ, ಹಿಂದಿನ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಇವರು ತಮ್ಮ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಸುಮಾರು ರೂ.45,54,179-68ಗಳ ಮೌಲ್ಯದಷ್ಟು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಬಲ್ಲ ಮೂಲಗಳ ಆದಾಯವು ರೂ.25,19,793-95 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಸುಮಾರು ರೂ.45,54,179-68ಗಳ ಅಪಾರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರಾದ ಶ್ರೀ ಎ.ಎಲ್.ದೇಸಾಯಿ, ಡಿ.ಎಸ್.ಪಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರ ಸೋರ್ಸ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂದಿನ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪೋಲೀಸ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರು ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಪೋಲೀಸ್ ಉಪಾಧೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುವ ಮೇರೆಗೆ,ಈ ಉಪಾಧೀಕ್ಷಕರು ತಮ್ಮ ಠಾಣೆಯ ಮೊಕದ್ದಮೆ

ಸಂಖ್ಯೆ:12/2000ರಲ್ಲಿ ಲಂಚನಿರೋಧಕ ಕಾಯ್ದೆ, 1988ರ ಸೆಕ್ಷನ್13(1)(ಇ)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 13(2)ರೊಂದಿಗೆ ಓದಲಾದಂತೆ, ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮನೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 07–05–2000ರಂದು ಮತ್ತು ಇವರು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 08–05–2000ರಂದು ಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡೂ ಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಪಂಚ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಮಕ್ಷಮದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡೂ ಸ್ಥಳಗಳ ದಾಳಿಗಳಿಗೆ ತಯಾರಿಸಿದ ಮಹಜರ್ ಅನ್ನು ಪಂಚ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ದೃಢೀಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎ.ಎಲ್.ದೇಸಾಯಿ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪೋಲೀಸ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರು 23ನೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಅಡಿಷನಲ್ ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ಸ್ಪೆಷಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಇಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಎಫ್ಐಆರ್ ಅನ್ನು ಸಹ ನೋಡಲಾಯಿತು. ತನಿಖೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೊಳಗಾದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಹ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಶ್ರೀ ಆರ್.ಸಿ.ಲೋಕೇಶ್ ಕುಮಾರ್, ಪೋಲೀಸ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರು ಸಾದರಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದಾಗ. ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಚೆಕ್ ಪಿರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯು ರೂ.25,19,793–95ಗಳ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು, ಆರೋಪಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ವೆಚ್ಚ ರೂ.17,79,641–44ಗಳಾಗಿದ್ದು, ರೂ.52,94,332–19ಗಳ ಚರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದಾಗಿ ಆರೋಪಿಯು ತನ್ನ ನಿಗದಿತ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಮೀರಿ ರೂ.45,54,179–68ಗಳ ಮೌಲ್ಯದ ಆಸ್ಥಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ನಿಜವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಹಾಗು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಲು ಇದು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಕರಣವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ಉತ್ತಪ್ಪ, ಹಿಂದಿನ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ 4 ವಾತೆತ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 29ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ, ಲಂಚ ನಿರೋಧಕ ಕಾಯ್ದೆ 1988ರ ಕಲಂ 19(1)(ಬಿ)ಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ.ಉತ್ತಪ್ಪ, ಪ್ರಸ್ತುತ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಅಪರ ಆಯುಕ್ತರು(ಹಿಂದಿನ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು) ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಕ್ಷಮ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಲಂಚ ನಿರೋಧಕ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 13(1)(ಇ) ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ 13(2)ರ ಪ್ರಕಾರ ಅಭಿಯೋಜಿಸಲು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಈ ಮೂಲಕ ಅನುಮತಿ ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ (ವ್ಯವಹಾರ ನಿರ್ವಹಣೆ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1977ರ ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಿಯಮಗಳನ್ವಯ ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ನನ್ನ ಕಛೇರಿಯ ಮೊಹರು ಮತ್ತು ಸಹಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 29–10–2005 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ, ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

ಪಿ.ಆರ್. 1538

ಆಲಿಸ್ ಗೊನ್ಸಾಲ್ವಿಸ್

ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ (ವಾ.ತೆ.–2)

ಒಳಾಡಳಿತ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಡಿ.ವಿ.ಕಾಂಬಳೆ, ಪಿಐ., ಸಿಓಡಿ ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ, ಪರಿಷ್ಕರಣ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅರ್ಜಿಯ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಉಪ ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಈಶಾನ್ಯ ವಲಯ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಇವರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇವಿ/2/ಈವ/92 ಆಪು ಸಂಖ್ಯೆ: 356 / ಈವ / 92. ದಿನಾಂಕ:03-07-1992.
2. ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಆರಕ್ಷಕ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಬಿ/5/117 95-96. ದಿನಾಂಕ:04-12-1998.
3. ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅರ್ಜಿ ದಿನಾಂಕ:19-08-2002.
4. ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಆರಕ್ಷಕ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಬಿ/8/117/ 95-96 ದಿನಾಂಕ:28-02-2003.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಶ್ರೀ ಡಿ.ವಿ.ಕಾಂಬಳೆ, ಪಿಐ ಸಿಓಡಿ ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿದಾರರೆಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ) ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ (ಶಿಸ್ತು ನಿಯಮಗಳು)ನಿಯಮಾವಳಿ 1965ರ ನಿಯಮ 6ರಡಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ.

ದೋಷರೋಪಣೆ:

''ಶ್ರೀ ಡಿ.ವಿ.ಕಾಂಬಳೆಯವರೇ ನೀವು 1986-87ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರು ಗ್ರಾಮೀಣ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಸದರಿ ಠಾಣೆಯ ಕೆಲವು ಮಹತ್ವದ ಸತ್ಯದಾಖಲೆ ಪುಸ್ತಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೆ ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಅಲಕ್ಷ್ಯತನದಿಂದ ಮತ್ತು ಉದಾಶೀನತೆಯಿಂದ ತನಿಖೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಘೋರ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯತೆ, ವಿಮುಖತೆ ಮತ್ತು ಅಶಿಸ್ತನ್ನು ತೋರ್ಪಡಿಸಿರುವಿರಿ.''

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆರೋಪ ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಪಡೆದು, ಅದನ್ನೊಪ್ಪದ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಉಪ ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಈಶಾನ್ಯ ವಲಯ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಇವರು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:03-07-1992ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಮುಂದಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರದಂತೆ 5 ವರ್ಷ ಮುಂದೂಡಿದ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ದ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ, ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಆರಕ್ಷಕ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಕಾಲವಿಳಂಬಿತ ಮೇಲ್ಮನವಿಯೆಂದು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ:(2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:04-12-1998ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಎರಡೂ ಆದೇಶಗಳ ವಿರುದ್ಧ, ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪರಿಷ್ಕರಣ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿನ ವಾದಾಂಶಗಳನ್ನೂ, ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಠಾಣೆಯ ಮಹತ್ವದ ದಾಖಲೆಗಳಾದ ಅಪರಾಧ ಅಂಗಶೋಧನೆ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಆರೋಪಣಾ ಜಾಮೀನುಬಾಂಡ್ ಮತ್ತು ದಸ್ತಗಿರಿ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡದೆ, ದಿನಾಂಕ:01-06-1986 ರಿಂದ ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಬರೆಯದೇ, ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉದಾಸೀನತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಶಿಸ್ತಿನ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅತೀವ ನಿರ್ಲಕ್ಷತೆ, ಹಾಗೂ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿತನ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು ಲಘು ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿದ್ದು, ಈ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾ, ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಒಇ 227 ಪೊಸಿಅ 2002 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:8ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ (ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿ) ನಿಯಮಗಳು 1965 ರಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಡಿ.ವಿ.ಕಾಂಬಳೆ, ಪಿಐ ಸಿಓಡಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ:19.08.2002ರ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಹೆಚ್.ಕೆ. ಗುಂಡೂರಾವ್

ಪಿ.ಆರ್. 1598 ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ, (ಪೊಲೀಸ್ ಸೇವೆಗಳು)

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಬಿ.ವಿ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ, ಸಿಪಿಸಿ 57, (ಹಾಲಿ ಸಿಹೆಚ್‌ಸಿ 101) ಬೇತಮಂಗಲ ಠಾಣೆ, ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕೋಲಾರ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ ಪ್ರದೇಶ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಬ್ಬಂದಿ (1) ಶಿಕ್ಷೆ/ 55/2001-02, ಓಬಿ ಸಂಖ್ಯೆ:190/01-02. ದಿನಾಂಕ:31-01-2002.
2. ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್ ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಪೀಲು/37/03- 04 ಓಬಿ ಸಂಖ್ಯೆ:6/04-05 ದಿನಾಂಕ:07-05-2004.
3. ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅರ್ಜಿ ದಿನಾಂಕ:24-12-2004.
4. ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಆರಕ್ಷಕ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಪೀಲು/2/8/ 2005. ದಿನಾಂಕ:21-05-2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಶ್ರೀ ಬಿ.ವಿ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ, ಸಿಪಿಸಿ 57 (ಹಾಲಿ ಹೆಚ್‌ಸಿ 101) ಬೇತಮಂಗಲ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ, (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿದಾರರೆಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ) ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ (ಶಿಸ್ತು ನಿಯಮಗಳು) ನಿಯಮಾವಳಿ 1965 ರ ನಿಯಮ 7 ರಡಿ ದೋಷರೋಪಣಾ ಪತ್ರ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದೋಷರೋಪಣೆ:

"ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ, ಸಿವಿಲ್ ಪೇದೆ 57, ಬೇತಮಂಗಲ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಆದ ನೀವು ದಿನಾಂಕ:31-03-2001 ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ:1310/2000 ಅನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪೊಲೀಸ್ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿಗದಿತ ದಾಖಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿ, ಸದರಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪಿಟಿಷನ್ನಿನ ವಿಲೇವಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಹರಿಸದೇ, ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸದೆ, ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಘೋರ ನಿರ್ಲಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿತನವನ್ನು ತೋರ್ಪಡಿಸಿರುತ್ತೀರಿ."

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆರೋಪ ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಪಡೆದು ಅದನ್ನೊಪ್ಪದ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕೆಜಿಎಫ್, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ:(1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:31-01-2002ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:05-10-2001 ರಿಂದ 12-11-2001ರ ವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು (ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಅವಧಿಯನ್ನು) ಅಮಾನತ್ತೆಂದೇ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ, ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್, ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ ಇವರು ಮೇಲ್ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾದಂತಹ ಯಾವುದೇ ಅಂಶಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:07-05-2004ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಎರಡೂ ಆದೇಶಗಳ ವಿರುದ್ದ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪರಿಷ್ಕರಣ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿನ ವಾದಾಂಶಗಳನ್ನೂ, ದೋಷರೋಪಣಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಗಮನ ನೀಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸದೆ ಇರುವುದು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿತನ, ನಿರ್ಲಕ್ಷತೆ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರು ಶಿಸ್ತಿನ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ನಿರ್ಲಕ್ಷತೆ, ಹಾಗೂ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿತನ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ್ದು, ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು ಲಘು ದಂಡನೆ, ವಿಧಿಸಿದ್ದು, ಈ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾ, ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಒಇ 12 ಪೊಸಿಅ 2005 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 8ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೋಲೀಸ್ (ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ, 1965 ರಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಬಿ.ವಿ.ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ಸಿಪಿಸಿ 57, (ಹಾಲಿ ಹೆಚ್‌ಸಿ 101) ಬೇತಮಂಗಲ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ, ಇವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ:24-12-2004ರ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಹೆಚ್.ಕೆ. ಗುಂಡೂರಾವ್

ಪಿ.ಆರ್. 1599

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ, (ಪೊಲೀಸ್ ಸೇವೆಗಳು)

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 115 ಸೆನೆನಿ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 19ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ವಿಷಯ: ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅಂಗವಿಕಲ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ:
1) ದಿನಾಂಕ 13.9.1995 ರ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 7 ಸೇಸ್ಥಅ 94.
2) ದಿನಾಂಕ 29.11.2002 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 52 ಎಸ್‌ಆರ್‌ಆರ್ 99.
3) ದಿನಾಂಕ 11.7.2003ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಮಮಇ 107 ಪಿಹೆಚ್‌ಪಿ 2003.
4) ದಿನಾಂಕ 3.9.2005 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 50 ಎಸ್‌ಆರ್‌ಆರ್ 2000.
5) ದಿನಾಂಕ 13.9.2005 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 104 ಎಸ್‌ಆರ್‌ಆರ್ 2005.
6) ದಿನಾಂಕ 8.9.2005 ರ ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ ಅ.ಸ.ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಂಅನಿ/ಕಲಂ62/13/05-06/577.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ಸಾಮಾನ್ಯ ನೇಮಕಾತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1977 ರ ನಿಯಮ 9 (1A) ರನ್ವಯ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಗ್ರೂಪ್ "ಸಿ" ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್ "ಡಿ" ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 5 ರಷ್ಟು ಸಮತಳ ಮೀಸಲಾತಿ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 2 (1) (ಎಲ್‌ಎಲ್) ರಲ್ಲಿ "ಅಂಗವಿಕಲ ಅಭ್ಯರ್ಥಿ" ಯನ್ನು ಪರಿಭಾಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

2) ಉಲ್ಲೇಖ (1) ರ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಗ್ರೂಪ್ "ಸಿ" ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್ "ಡಿ" ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅಂಗವಿಕಲ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ನಮೂನೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

3) The persons with disabilities (Equal opportunities, protection of Rights and Full participation) Act, 1995 ದಿನಾಂಕ 1.1.1996 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಸೆಕ್ಷನ್ 32 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರದತ್ತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಉಲ್ಲೇಖ (2) ರ ದಿನಾಂಕ 29-11-2002 ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಗ್ರೂಪ್ "ಸಿ" ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್ "ಡಿ" ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರುಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದಾದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾವಾರು ಗುರುತಿಸಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

4) ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಧಿನಿಯಮದನ್ವಯ ಉಲ್ಲೇಖ (4) ರ ದಿನಾಂಕ 3.9.2005ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ಸಾಮಾನ್ಯ ನೇಮಕಾತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1977 ರ ನಿಯಮ 9 (1A) ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಗ್ರೂಪ್-ಎ ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್-ಬಿ ವೃಂದಗಳ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 3 ರಷ್ಟು ಸಮತಳ ಮೀಸಲಾತಿ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 2 (1) (ಎಲ್‌ಎಲ್) ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ "ಅಂಗವಿಕಲ" ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

5) ಉಲ್ಲೇಖ (5)ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಗ್ರೂಪ್-ಎ ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್-ಬಿ ವೃಂದಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರು ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದಾದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾವಾರು ಗುರುತಿಸಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

6) ಉಲ್ಲೇಖ (3) ರ ದಿನಾಂಕ 11.7.2003 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ವಿವಿಧ ಬಗೆಯ ಅಂಗವಿಕಲತೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅಂಗವಿಕಲತೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡಲು ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

7) ಉಲ್ಲೇಖ (6) ರ ದಿನಾಂಕ 8.9.2005 ರ ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಆಯುಕ್ತರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅಂಗವಿಕಲ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

8) ಮೇಲ್ಕಂಡ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ದಿನಾಂಕ 13.9.1995 ರ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 7 ಸೇಸ್ಥಅ 94 ರಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಮೀಸಲಿರಿಸಲಾಗಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಪರಿಗಣಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ನಮೂನೆ ಹಾಗೂ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

9) ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗ ಮತ್ತು ಇತರ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಅಂಗವಿಕಲರಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಲು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕರೆದಾಗ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಂಗವಿಕಲ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಈ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡುವ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದು ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಬೇಕು. ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದರ ಮೂಲಪ್ರತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.

ದೇವರಾಜು
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು–1).

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 115 ಸೆನೆನಿ 2005, ದಿನಾಂಕ 19ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

CERTIFICATE FOR THE PERSONS WITH DISABILITIES

This is to certify that Sri/Smt/Kum…………………………………………son/wife/daughter of Shri…………………………………………Age………………old, male/female, Registration No…………………………is a case of ………………………………………………………. He/She is physically disabled/visual disabled/speech & hearing disabled and has ……….%(…………………percent) permanent (physical impairment/visual impairment speech & hearing impairment) in relation to his/her……………………………..

Note:

1. This condition is progressive/non-progressive/likely to improve/not likely to improve.*
2. Re-assessment is not recommended/is recommended after a period of ………....................…… months/years.*

*Strike out which is not applicable.

(Recent Attested Photograph showing the disability affixed here).	Sd/- (DOCTOR) (Seal)	Sd/- (DOCTOR) (Seal)	Sd/- (DOCTOR) (Seal)

Countersigned by the
Medical Superintendent CMO/Head of Hospital(with seal)

Signature/Thumb impression of
the disabled person.
P.R. 1615

ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ವೃತ್ತಿನಿರತ ಹಾಗೂ ಆಶ್ರಯ ಇಲ್ಲದ ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳಿಗೆ ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾಯಕನಗರ ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನ - ಪರಿಷ್ಕೃತ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕೈವಾ:ವಿಶ್ವ:ಕಾಯಕನಗರ:ಎ2:99-2000, ದಿನಾಂಕ:15.6.99.
2. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಐ56ಸಪ್ರಕೈ99, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:30.3.2000.
3. ದಿನಾಂಕ:16.5.2005 ಮತ್ತು 1.6.2005ರಂದು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ, ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭಾ ನಡವಳಿಗಳು.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

1999-2000ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಯೋಜನೆಗಳನ್ವಯವಾಗಿ ವೃತ್ತಿನಿರತ ಹಾಗೂ ಆಶ್ರಯವಿಲ್ಲದ ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳು ತಮ್ಮ ನಿತ್ಯಜೀವನ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ನಗರದ ರಸ್ತೆ ಬದಿಗಳಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿ ಜೀವನ ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ನಗರದ ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳಿಗೆ ಪುನರ್ವಸತಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ನಗರದ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲು ಕಾಯಕನಗರ ಎಂಬ ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಕಸುಬುಗಳಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿನಿರತ ಕಸುಬುದಾರರಿಗೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯವಾದ ನೀರು, ವಿದ್ಯುತ್‌ಶಕ್ತಿ, ರಸ್ತೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ವಿವಿಧ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಘಟಕಕ್ಕೆ ರೂ.66,000 ಘಟಕ ವೆಚ್ಚ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.40,000 ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಗಾರ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಹಾಗೂ ರೂ.26,000 ನಿವೇಶನಕ್ಕಾಗಿ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇ.60 ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನ ರೂಪವಾಗಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಶೇ.40 ರಷ್ಟು ಇತರೆ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮೂಲಕ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಸಹಾಯಧನ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೆಳಕಂಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ಆಗಿರುವ ಪ್ರಗತಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ:

1. ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನರೇಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 35.24 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಭೂಮಿಯ ಒಟ್ಟು ಬೆಲೆ ರೂ.107.482 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ಮೂಲಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.107.482 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ.ಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
2. ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರಾಮದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 5.50 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.10.62 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದು, ಈಗಾಗಲೇ ಕೆ.ಎಸ್.ಎಸ್.ಐ.ಡಿ.ಸಿ.ಗೆ ಭೂಮಿಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ರೂ.9.38 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ.ಗೆ ಭೂಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಲು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
3. ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೂವಿನಹಡಗಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 17.20 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ರೂ.19,10,920/-ಗಳನ್ನು ಜಮೀನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ರೂ.10,89,080/-ಗಳನ್ನು ಭೂಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಲು ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ.ಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
4. ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಇಳಕಲ್, ಬೀಳಗಿ, ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಹಾಗೂ ಜಮಖಂಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಭೂಮಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ.
5. ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಸವಕಲ್ಯಾಣದಲ್ಲಿ 17 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಗುರುತಿಸ ಲಾಗಿದ್ದು, ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ.

ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ಕೊರತೆಯಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದು ಬದಲಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳ ಪುನರ್ ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿ ಸದ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ, ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಹಾಗೂ ನಬಾರ್ಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಗಾರ ಕಟ್ಟಡದ ನಕಾಶೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಸಹ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ತಯಾರಿಸಿ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಐ65ಸಪ್ರಕೈ2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿ:15ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005
ಯೂನಿಕ್ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ:75/2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು 5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 8 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಯಕನಗರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ, ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ(2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ:

1. ಮೊದಲ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನರೇಂದ್ರ ಗ್ರಾಮ, ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರಾಮದುರ್ಗ ಹಾಗೂ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೂವಿನಹಡಗಲಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಯಕನಗರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಎರಡನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಉಳಿದ 2 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಬಾಗಲಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಯಕನಗರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದು.
2. ಸಿಡಾಕ್ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಕೇಂದ್ರದವರು ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳು ಪುನರ್ ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ್ದು ಅದರಂತೆ ನರೇಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 411 ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳಿಗೆ, ರಾಮದುರ್ಗದಲ್ಲಿ 57 ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಹೂವಿನಹಡಗಲಿಯಲ್ಲಿ 89 ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳಿಗೆ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು.
3. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿನಿರತ ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳಿಗೆ 30' x 40' ನಿವೇಶನವನ್ನು ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಹಂಚುವುದು.
4. ಪ್ರತಿ 275 sq.ft. ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಾಗಾರ ಕಟ್ಟಲು ರೂ.60,000ಗಳಿಂದು ಘಟಕ ವೆಚ್ಚ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇ.60 ರಷ್ಟು ಅಂದರೆ ರೂ.36,000 ಗಳನ್ನು ಸಹಾಯಧನ ರೂಪವಾಗಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ / ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಶೇ.40 ರಷ್ಟು ಅಂದರೆ ರೂ.24,000ಗಳನ್ನು ಇತರ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.
5. ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಗಾರ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಉಳಿದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ / ವರ್ಗದವರಿಗೆ ರೂ.24,000ಗಳ ಸಾಲವನ್ನು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳಿಗೆ ರೂ.36,000ಗಳನ್ನು (ರೂ.11,000 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಲ) ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಇವರಿಂದ ಭರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕೇಂದ್ರದವರು ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳಿಂದ ಸಾಲ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಹಕರಿಸುವುದು.
6. ಉದ್ದೇಶಿತ ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳ ಸಂಕೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕೆಳಕಂಡ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು:
   - i) ಸಾಮೂಹಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೇಂದ್ರ
   - ii) ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಸರಬರಾಜು
   - iii) ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ ವಸ್ತುಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಳಿಗೆ
   - iv) ಕುಶಲತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ತರಬೇತಿ
   - v) ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳಾದ ರಸ್ತೆ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ವಿದ್ಯುತ್ ಸೌಲಭ್ಯ, ಒಳಚರಂಡಿ ಮತ್ತು ಮಳೆ ನೀರು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದು.

7. ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗಾರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸುವುದು.
8. ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳಾದ ರಸ್ತೆ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ವಿದ್ಯುತ್ ಸೌಲಭ್ಯ, ಒಳಚರಂಡಿ ಮತ್ತು ಮಳೆ ನೀರು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಮೂಲಕ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಭರಿಸುವುದು.
9. ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ.ಯವರು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಜಮೀನನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವುದು.
10. ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ರೂ.345.75 ಲಕ್ಷಗಳ ಅನುದಾನವನ್ನು ನಬಾರ್ಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆರ್.ಐ.ಡಿ.ಎಫ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಗಬಹುದಾದಂತಹ ಹಣಕಾಸು ನೆರವನ್ನು ಕೆ.ಎಸ್.ಎಸ್.ಐ.ಡಿ.ಸಿ.ರವರು ಪಡೆದು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದು.
11. ವಿದ್ಯುತ್ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಒದಗಿಸುವುದು.
12. ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಕುಶಲಕರ್ಮಿ ಸಂಕೀರ್ಣದ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳು ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕಾರ್ಯವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು.
13. ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ತಗಲುವ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರುತ್ತದೆ:

(ರೂ. ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರ.ಸಂ	ಯೋಜನೆಯ ವಿವರ	ನರೇಂದ್ರಗ್ರಾಮ	ರಾಮದುರ್ಗ	ಹೂವಿನಡಗಲಿ
1	ಭೂಮಿ ವೆಚ್ಚ	107.48	10.62	19.11
2	ಭೂಮಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚ	200.00	28.00	64.00
3	ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗಾರದ ವೆಚ್ಚ	246.60	34.20	53.40
4	ಸಾಮೂಹಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೇಂದ್ರದ ವೆಚ್ಚ	20.25	-	12.00
5	ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನ ಕೇಂದ್ರದ ವೆಚ್ಚ	9.50	2.50	9.50
	ಒಟ್ಟು	**583.83**	**75.32**	**158.01**

14. ಕಾಯಕನಗರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಹಣಕಾಸು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಭರಿಸುವುದು:

(ರೂ. ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರ. ಸಂ	ವಿವರ	ಒಟ್ಟು ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ	ಹಣಕಾಸಿನ ಮೂಲ
1	ಭೂಮಿ ವೆಚ್ಚ	137.21	ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ಆಯವ್ಯಯದಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
2	ಭೂಮಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚ	292.00	ಕೆ.ಎಸ್.ಎಸ್.ಐ.ಡಿ.ಸಿ ಮೂಲಕ ನಬಾರ್ಡ್‌ನ RIDF ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸುವುದು.
3	ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಗಾರ	334.20	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಶೇ.೬೦ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಿಗೆ ಶೇ.೪೦ ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಆಯುವ್ಯಯ ಮೂಲದಿಂದ ಭರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಸಾಲವನ್ನು ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳಿಗೆ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ವಸತಿ ನಿಗಮದ ಮೂಲಕ ಒದಗಿಸುವುದು.
4	ಸಾಮೂಹಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೇಂದ್ರ	32.25	ಕೆ.ಎಸ್.ಎಸ್.ಐ.ಡಿ.ಸಿ ಮೂಲಕ ನಬಾರ್ಡ್ RIDF ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸುವುದು.
5	ಉತ್ಪನ್ನ ಪ್ರದರ್ಶನ ಕೇಂದ್ರ	21.50	ಕೆ.ಎಸ್.ಎಸ್.ಐ.ಡಿ.ಸಿ ಮೂಲಕ ನಬಾರ್ಡ್‌ನ RIDF ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸುವುದು.
	ಒಟ್ಟು	**817.16**	

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆಇ1504-ವೆಚ್ಚ-1/2005, ದಿನಾಂಕ:27.10.2005ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸಹಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಬಿ. ವೀರಣ್ಣ

ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ (ಸಪ್ರಕೈ) ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ.

ಪಿ.ಆರ್. 1626

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ಸಹಾಯಕ ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತ-1, ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇಲಾಖೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಕನ್ನಡ ಪ್ರಭ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:30.10.2005 ರಂದು ಪ್ರಕಟಗೊಂಡ ವರದಿ.
2. ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಂ.ಹೆಚ್.ಎಫ್.ಡಬ್ಲ್ಯೂ./8599/05 ದಿನಾಂಕ: 7.11.2005.
3. ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರು, ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಔನಿಇ/74/ವೈವಿ/2005-06, ದಿನಾಂಕ: 18.11.2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 1ರಲ್ಲಿನ ದಿನಾಂಕ: 30.10.2005ರ ಕನ್ನಡ ಪ್ರಭ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ "ನಕಲಿ ಔಷಧ ತನಿಖೆ ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೇ ಯತ್ನ" ಎಂಬ ಶಿರೋನಾಮೆಯಲ್ಲಿ ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 2ರಲ್ಲಿನ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು, ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸೂಕ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಸಮಗ್ರವಾದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿ ನೀಡಲು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 3ರಲ್ಲಿನ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರು, ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ: 30.10.2005ರಂದು ಕನ್ನಡ ಪ್ರಭ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ಸಹಾಯಕ ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರು, ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತ - 1. ಇವರು ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇಲಾಖೆಯ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯೇ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುವರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮೂಡಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ಸಹಾಯಕ ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತ-1, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ಕನ್ನಡ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಸದರಿಯವರ ಈ ನಡವಳಿಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು 1966ರ ನಿಯಮ 3(iii) ರಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ನಡೆತೆಗೆ ತಕ್ಕದಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಸದರಿಯವರ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ಸಿ.ಸಿ.ಎ.) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆ, ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಆಕುಕ 172 ಐಎಂಎಂ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 19ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇಲಾಖೆಯ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ಸಹಾಯಕ ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತ-1, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ಸಿ.ಸಿ.ಎ.) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 10(1)9(ಡಿ) ರನ್ವಯ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಬಾಕಿ ಇರಿಸಿ, ಈ ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ಆದೇಶದವರೆಗೆ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅಮಾನತ್ತಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೇ ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕದಲ್ಲ. ಸದರಿಯವರು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡಲಾದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಜೀವನಾಧಾರ ಭತ್ಯೆಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 1633

ಚೋಮಾನಾಯಕ್.ಜಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-2, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ: ಡಾ: ವಿಜಯ ಆರ್. ನಾಯ್ಕು, ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಘಟಕ, ಅಂಕೋಲಾ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: ಆಯುಕ್ತರು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ: ಡಿಪಿಜಿ (2) 90 : 2003-04 ದಿನಾಂಕ: 20.12.2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಆಯುಕ್ತರು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಡಾ: ವಿಜಯ ಆರ್. ನಾಯ್ಕು, ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಘಟಕ, ಅಂಕೋಲಾ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 3.10.2003 ರಿಂದ 22.10.2003 ರ ವರೆಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗಳಿಕೆ ರಜೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ರಜೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ದಿನಾಂಕ: 23.10.2003 ರಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದಾಗ, ಕೌಟುಂಬಿಕ ಕಾರಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:3.10.2003 ರಿಂದಲೇ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವಂತೆ ಸದರಿ ವೈದ್ಯರು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸದರಿ ವೈದ್ಯರು ಖಾಯಂಪೂರ್ವ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗಲೇ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಖಾಯಂಪೂರ್ವ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಆಯುಕ್ತರು, ಆಕುಕ ಸೇವೆಗಳು ಇವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಆಕುಕ 206 ಹೆಚ್ಎಸ್ಹೆಚ್ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 20ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಡಾ: ವಿಜಯ ಆರ್. ನಾಯ್ಕು, ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಘಟಕ, ಅಂಕೋಲಾ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 23.10.2003 ರಿಂದ ಖಾಯಂ ಪೂರ್ವ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯಚ್ಯುತಿ ಎಸಗಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರನ್ನು ದಿನಾಂಕ:23.10.2003 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ಖಾಯಂಪೂರ್ವ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1977ರ ನಿಯಮ 6ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 1634

ಟಿ.ಎನ್. ನಾರಾಯಣಗೌಡ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-1).

ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಇಲಾಖೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪೂರ್ವ ಹಾಗೂ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ನಂತರದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ 306ಪಕವಿ 1999 ದಿನಾಂಕ: 5.8.2000
2. ಆಯುಕ್ತರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಿಂವನಿ/ವನಿಶಾ.2/ಸಿಆರ್.164/2004-05 ದಿನಾಂಕ: 7.4.2005 ಮತ್ತು 2.9.2005
3. ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ /ಪಕನಿ/ಇಡಿ. 2/ ಸಿಆರ್ / 12/2005-06 ದಿನಾಂಕ:25.5.2005
4. ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ ಅಸಂನಿ/ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ಸಿಆರ್.19/2005-06 ದಿನಾಂಕ:12.5.2005.
5. ದಿನಾಂಕ:7.10.2005 ರಂದು ನಡೆದ ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳು.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ(1) ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪೂರ್ವ ಹಾಗೂ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ನಂತರದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಮಾಹೆಯಾನ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಸರ್ಕಾರಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪೂರ್ವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮಾಹೆಯಾನ ಭೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ ರೂ.350/-ರಿಂದ 400/-
2. ಸರ್ಕಾರಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ನಂತರದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮಾಹೆಯಾನ ಭೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ ರೂ.400/-ರಿಂದ 450/-

2005-06ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪೂರ್ವ ಹಾಗೂ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ನಂತರದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಹೆಯಾನ ರೂ.400/-ರಿಂದ ರೂ.450/- ಹಾಗೂ ರೂ.450/-ರಿಂದ ರೂ500/-ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ (3) ರಿಂದ (5) ರಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆ, ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಇಲಾಖೆ ಇವರುಗಳು ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ದರಗಳು ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪೂರ್ವ ಹಾಗೂ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ನಂತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಮಾಹೆಯಾನ ರೂ.400/-ರಿಂದ ರೂ.450/- ಹಾಗೂ ರೂ.450/-ರಿಂದ ರೂ.500/-ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ:7.10.2005ರಂದು ನಡೆದ ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕುಶವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ್ದು ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಕಇ 175 ಬಿಎಂಎಸ್ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 7ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಮೇಲಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಲಂಕುಶವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸರ್ಕಾರಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪೂರ್ವ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ನಂತರದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಮಾಹೆಯಾನ ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಸರ್ಕಾರಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪೂರ್ವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮಾಹೆಯಾನ ಭೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ ರೂ. 400/-ರಿಂದ 450/-
2. ಸರ್ಕಾರಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ನಂತರದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮಾಹೆಯಾನ ಭೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ ರೂ. 450/-ರಿಂದ 500/-

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ನಡವಳಿ ದಿನಾಂಕ: 07.10.2005ರಂದು ನೀಡಿದ ಅನುಮೋದನೆ ಪ್ರಕಾರ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಎಂ. ಪ್ರಾಣದೇವ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ.

ಪಿ.ಆರ್. 1602

ವಸತಿ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ದಿನಾಂಕ 12.11.2005 ಮತ್ತು 13.11.2005ರ 2ದಿವಸಗಳಂದು ಶ್ರೀಲಂಕಾದ ಕೊಲಂಬೊದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲಿರುವ 19ನೇ ಮಾಸ್ಟರ್ ಅಥ್ಲೆಟಿಕ್ ಚಾಂಪಿಯನ್ ಶಿಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ನಂಜಪ್ಪ, ಕಿ.ಕೆ.ನಿ. ಕ.ಕೊ.ನಿ.ಮ. ಇವರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಕೂಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬರಲು ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಆಯುಕ್ತರು,ಕ.ಕೊ.ನಿ.ಮ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕ.ಕೊ.ನಿ.ಮ:ಆಡಳಿತ:8/358/2005-06/910, ದಿ:19-10-2005.
2. ಗೌರವ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಸ್ಟರ್ಸ್ ಅಥ್ಲೆಟಿಕ್ ಅಸೋಸಿಯೇಶನ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೆಎಂಎಎ/05-06, ದಿನಾಂಕ 16.10.2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1) ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಂಡಳಿರವರು ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 2ನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದು, ಗೌರವ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಸ್ಟರ್ಸ್ ಅಥ್ಲೆಟಿಕ್ ಅಸೋಸಿಯೇಶನ್, ಬೆಂಗಳೂರುರವರು ದಿನಾಂಕ 12-11-05 ಮತ್ತು 13-11-05 ರ ಎರಡು ದಿವಸಗಳಂದು ಶ್ರೀಲಂಕಾದ ಕೊಲಂಬೊದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಕ್ರೀಡಾಕೂಟವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಕ್ರೀಡಾಕೂಟಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನ

ಮಂಡಳಿಯ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ನಂಜಪ್ಪ, ಕಿರಿಯ ಕೆಲಸ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಇವರನ್ನು ಈ ಅಸೋಷಿಯೇಶನ್ ರವರು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ನಂಜಪ್ಪ, ಕಿರಿಯ ಕೆಲಸ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಇವರನ್ನು 2 ದಿವಸಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಲಂಕಾ ಕೊಲಂಬೊದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲಿರುವ 19 ನೇ ಮಾಸ್ಟರ್ಸ್ ಅಥ್ಲೆಟಿಕ್ ಚಾಂಪಿಯನ್ ಶಿಪ್‌ನ ಕ್ರೀಡಾ ಕೂಟದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಹಾಗೂ ಈ ಕ್ರೀಡಾಕೂಟಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚ ರೂ.13,000/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸ್ಪರ್ಧೆಗೆ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ರೂ.13,000/- ಹಣವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಹುಡ್ಕೋ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ (ಆರ್ ಮತ್ತು ಡಿ) ಭರಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ವಇ 116 ಕೊಮಂಇ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 5ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ದಿನಾಂಕ 12.11.2005 ಮತ್ತು 13.11.2005 ರಂದು ಶ್ರೀಲಂಕಾ ಕೊಲಂಬೊದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲಿರುವ 19ನೇ ಮಾಸ್ಟರ್ಸ್ ಅಥ್ಲೆಟಿಕ್ ಚಾಂಪಿಯನ್ ಶಿಪ್‌ನ ಕ್ರೀಡಾಕೂಟದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ನಂಜಪ್ಪ, ಕಿರಿಯ ಕೆಲಸ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಂಡಳಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದೆ.

ಈ ಕ್ರೀಡಾಕೂಟದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚ ರೂ. 13,000/- ಹುಡ್ಕೋ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ (ಆರ್ ಮತ್ತು ಡಿ) ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸುವುದು.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಸತಿ ಸಚಿವರು ನೀಡಿರುವ ಅನುಮೋದನೆಯಂತೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 1603 **ಹೆಚ್. ಹನುಮಂತಯ್ಯ**

ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ -1, ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ.

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1. ಮು.ಇಂ.ಸಂಕದ:ರಶಾ:ಮೇಲ್ದರ್ಜೆ:ಚಿಮ:ಸ್ಇಂ7:2005-06, ದಿನಾಂಕ:15-11-2005, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ (ದಕ್ಷಿಣ) ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1) ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ (ದಕ್ಷಿಣ) ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಶೃಂಗೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಶೃಂಗೇರಿ-ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯಪುರ ಅಗ್ರಹಾರ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಲು ಇಲ್ಲಿನ ವಾಹನ ಸಾಂದ್ರತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ 1.00 ಕಿಮೀ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯನ್ನಾಗಿ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವಂತೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲೋಇ 230 ಸಿಆರ್‌ಎಂ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 16ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ (ದಕ್ಷಿಣ) ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಶೃಂಗೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಶೃಂಗೇರಿ-ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯಪುರ ಅಗ್ರಹಾರದ 1.00 ಕಿಮೀ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯನ್ನಾಗಿ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಶೇಖ್ ಅಬ್ದುಲ್ ವಾಜಿದ್

ಪಿ.ಆರ್. 1617 ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ (ಸಂಪರ್ಕ).

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎ. ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಒಳಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಇವರಿಗೆ ವೇತನ ರಹಿತ ರಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಸಿಆಸುಇ 125 ಸಅರ 2005, ದಿನಾಂಕ:18.6.2005 ಮತ್ತು 20.7.2005ರ ಅಧಿಸೂಚನೆ.
2. ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎ. ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಒಳಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಮನವಿ ದಿನಾಂಕ: 28.8.2005.
3. ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಹೆಚ್‌ಡಿ 855 ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಟಿ 2005 ದಿನಾಂಕ:4.10.2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಉಲ್ಲೇಖ (1) ರಲ್ಲಿನ ಅಧಿಸೂಚನೆ ದಿನಾಂಕ: 18.6.2005 ಮತ್ತು 20.7.2005ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎ. ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಒಳಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಇವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:29.6.2005 ರಿಂದ 12.8.2005 ರವರೆಗೆ 45 ದಿನಗಳು ಗಳಿಕೆ ರಜೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ, ಈ ರಜೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಜೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬಾರದೆಂಬ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ವಿದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಅವರ ಮಗನನ್ನು ನೋಡಲು ಯು.ಎಸ್. ಎ.ಗೆ ಹೋಗಿ ಬರಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಉಲ್ಲೇಖ (2)ರ ದಿನಾಂಕ:28.8.2005ರ ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎ. ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರು ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ರಜೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ದಿನಾಂಕ:31.10.2005 ರವರೆಗೆ ರಜೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಂತೆ ಯು.ಎಸ್.ಎ.ಯಿಂದ ಪತ್ರವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವರು. ಇವರು ಕೋರಿರುವ ರಜೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಕೋರಿರುವ ರಜೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ದಿನಾಂಕ:4.10.2005 ರಲ್ಲಿ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಒಳಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಇವರು ಶ್ರೀಯುತರಿಗೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ದಿನಾಂಕ :18.6.2005 ಮತ್ತು 20.7.2005ರಲ್ಲಿ ರಜೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಅನುಸಾರ ದಿನಾಂಕ:29.6.2005 ರಿಂದ 12.8.2005 ರವರೆಗೆ 45 ದಿನಗಳು ಸಂಯುಕ್ತ ರಜೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ತೆರಳಿದ ನಂತರ ರಜೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬಾರದೆಂಬ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇವರ ಮುಂದುವರೆಸಿದ ರಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ರಜೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎ. ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರು ದಿನಾಂಕ:20.10.2005ರ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ವಿದೇಶ ಪ್ರವಾಸಕ್ಕಾಗಿ ರಜೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ದಿನಾಂಕ:20.10.2005 ರಂದು ಪೂರ್ವಾಹ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವರು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎ. ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 29.6.2005 ರಿಂದ 12.8.2005 ರವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು 45 ದಿನಗಳು ಸಂಯುಕ್ತ ರಜೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ರಜೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬಾರದೆಂಬ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಯು.ಎಸ್.ಎ.ಗೆ ಹೋಗಿ ಬರಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮತ್ತೆ ರಜೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿ ದಿನಾಂಕ: 13.8.2005 ರಿಂದ 19.10.2005 ರವರೆಗೆ ಕಛೇರಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಇವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:13.8.2005 ರಿಂದ 19.10.2005 ರವರೆಗೆ 68 ದಿವಸಗಳಿಗೆ ರಜೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಇವರ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣದಿಂದ ಶ್ರೀಯುತರಿಗೆ ಸದರಿ ಅವಧಿಗೆ 68 ದಿನಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿ ನಿಯಮ 106- ಎ ಅನುಸಾರ ವೇತನ ರಹಿತ ರಜೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರೀಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 125 ಸಅರ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 16ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎ. ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಒಳಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಇವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 29.6.2005 ರಿಂದ 12.8.2005 ರವರೆಗೆ 45 ದಿನಗಳು ಸಂಯುಕ್ತ ರಜೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ, ನಿಯಮಾವಳಿಯನುಸಾರ ರಜೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬಾರದೆಂಬ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಯು.ಎಸ್.ಎ.ಗೆ ಹೋಗಿ ಬರಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ಷರತ್ತನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ರಜೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಇವರ ರಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಇವರ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೂಕ್ತ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ ಮೇರೆಗೆ ಶ್ರೀಯುತರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:13.8.2005 ರಿಂದ 19.10.2005 ರವರೆಗೆ 68 ದಿವಸಗಳಿಗೆ (ಅರವತ್ತೆಂಟು ದಿನಗಳು) ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾನಿಯಮಾವಳಿ ನಿಯಮ 106-ಎ ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವೇತನ ರಹಿತ ರಜೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ, ಹಾಗೂ ಸದರಿ ನಿಯಮದ ಅನುಸಾರ ಈ 68 ದಿವಸಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಅಸಾಧಾರಣ ರಜೆಗೆ ಖರ್ಚು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಯು.ಪಿ. ಪ್ರಭು
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-2).

ಪಿ.ಆರ್. 1607

REVENUE SECRETARIAT

Sub: Payment of compensation to farmers whose standing crops are destroyed in the rain affected areas.

Read:
1. G.O.No. RD 518 TNR 05 dated 24.08.2005.
2. RD 567 TNR 05 dated 24.09.2005.

Preamble:-

In G.O. dated 24.8.2005 for the flood affected lands the State Government allowed as a special one time measure to pay crop compensation at double the rates prescribed under CRF norms, the difference being met out of the state Budget. Subsequently vide letter (2) above it was clarified that for insured crops no Payment will be paid. However, farmers of rain damaged areas and farmers of insured area are demanding double the rate as paid to the farmers in the flood affected areas. These issues were discussed in the Empowered Committee meeting dated 17.10.2005 and in the review meeting chaired by the Hon'ble Chief Minister on 7.11.2005. It was unanimously decided that payment for crop loss in the rain affected areas and also for insured crops should be made on par with the special rates given to the flood affected areas, Hence the following order

G.O. Order No. RD 567 TNR 2005, Bangalore, Dated: 8th November 2005

In the circumstances explained in the preamble, Government are pleased to order for payment of compensation to farmers in the rain affected areas including farmers who have insured their crops whose standing crops are destroyed in the heavy rains at the following rates for the different crops.

	Agriculture input subsidy where crop loss was 50%and above	
1.	For agriculture crops, horticulture crops and annual plantation crops	Rainfed areas Rs.2000/- per hectare, Rs.5000/- per hectare, in area with assured irrigation and Rs.8000 per hectare of perennial crops.
2	Input subsidy to farmers, other than small and marginal farmers, In case of severe calamity, subsidy will be payable at appropriate rate per hectare upto 2 hectares only, irrespective of the size of holdings.	1. Rainfed areas:@ Rs.2000/- per hectare 2. Irrigated areas:@ Rs.5000/- per hectare 3. Perennial crops @ Rs. 8000/- per hectare.
3	These rates also apply to **INSURED CROPS** in **FLOOD AND RAIN** affected areas equally.	

This is a special sanction as a single time measure to provide crop compensation to the rain affected farmers. This shall not create a precedent.

By Order and in the name of the Governor of Karnataka,
M.S. DESAI
Under Secretary to Government, (Relief & Services)
Revenue Department.

P.R. 1600

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಕುಕ್ಕುಂದ, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ-ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1. ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ :ಸಿಆಸುಇ 21 ಎಸ್‌ಇಎನ್ 02 ದಿನಾಂಕ:20.02.2002.
2. ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಕುಕ್ಕುಂದ ಅವರ ದಿನಾಂಕ :25.03.2002 ರ ಲಿಖಿತ ಉತ್ತರ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಕುಕ್ಕುಂದ, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಇವರು 1998 - 2000 ದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಯಾದಗಿರಿ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ತುಮುಕೂರು ಬೆಂಡೆ ಬೆಂಬ್ಲ ಸಂಗಮ ರಸ್ತೆ 21,22,23 ಮತ್ತು 24ನೇ ಕಿ.ಮೀಗಳ ಮಧ್ಯೆ ನಬಾರ್ಡ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮಾಡಿರುವ ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕಾಮಗಾರಿ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ದೃಢೀಕರಿಸಿ ಆ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೂ.3,16,700/-ಗಳಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟು ಮಾಡಿದ ಆರೋಪಗಳಿಗಾಗಿ ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಕುಕ್ಕುಂದ, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರಿಗೆ ಮೇಲೆ(1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:20.02.2002 ರ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೇಳುವ ಮೂಲಕ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ನೋಟೀಸಿಗೆ ಮೇಲೆ(2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 25.03.2002 ರ ಉತ್ತರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಲಾದ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿನ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಯುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 21 ಎಸ್‌ಇಎನ್ 02, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 15ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಂದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ 11(2) ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಶ್ರೀ ಪಂಕಜ ಪಾಂಡೆ, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ನೇಮಿಸುತ್ತದೆ.

ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯ ಪರವಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ 11(5)ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಯಾದಗಿರಿ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರನ್ನು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ನೇಮಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವುದು ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು 3 ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಕೆ. ರಘುರಾಮ್ ಭಂಡಾರಿ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-3).

ಪಿ.ಆರ್. 1608

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 63 ಎಸ್‌ಇಎನ್ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 14ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಸೈಯದ್ ಮೀರ್, ನಿವೃತ್ತ ಜಂಟಿ ಕೃಷಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ರವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

2003-04ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನಾ ವಲಯ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಕಾಡಾದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ, ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಸೈಯದ್ ಮೀರ್, ನಿವೃತ್ತ ಜಂಟಿ ಕೃಷಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ (ಕೃಷಿ) ಆಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 2003-04ನೇ ಸಾಲಿನ ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವಾಗ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರ ಸೂಚಿಸಿದವರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೂ.29,736/ -ನ್ನು ನಷ್ಟವುಂಟು ಮಾಡಿ ಆ ಮೂಲಕ ತೀವ್ರ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದಲೂ,

ಮೇಲ್ಕಂಡ ದುರ್ನಡತೆಗಾಗಿ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ, ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಸೈಯದ್ ಮೀರ್, ನಿವೃತ್ತ ಜಂಟಿ ಕೃಷಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಭಾವಿಸಿರುವುದರಿಂದಲೂ,

ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಯ 214ನೇ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು, ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಸೈಯದ್ ಮೀರ್, ನಿವೃತ್ತ ಜಂಟಿ ಕೃಷಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಆರೋಪ ಕುರಿತು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ, ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ 11, 11 - ಎ ರಲ್ಲಿ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. -

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಕೆ. ರಘುರಾಮ್ ಭಂಡಾರಿ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-3).

ಪಿ.ಆರ್. 1609

ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 19 ಸೇಸವಿ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 16ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ವಿಷಯ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ .

ಉಲ್ಲೇಖ:
1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 16 ಸೇಸವಿ 93, ದಿನಾಂಕ 24.12.1993.
2. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಜಿಇಎ:2001:2005-06 ದಿನಾಂಕ 19.10.2005.
3. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಜಿಇಎ:2022:2005-06 ದಿನಾಂಕ 22.10.2005.

ದಿನಾಂಕ 24.12.93ರ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಶುಲ್ಕವಾದ ರೂ. 6-00 (ಆರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ)ಗಳನ್ನು ನೀಡಬಯಸುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಂದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಅಥವಾ ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳುಗಳ ಸಂಬಳದಿಂದ, ಸದರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ ಚೆಕ್ ಅಥವಾ ಡಿ.ಡಿ. ಮೂಲಕ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಸಂದಾಯಗೊಳಿಸಲು ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

2) ದಿನಾಂಕ 19 -10-2005 ಮತ್ತು 22-10-05 ರ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ ಬೈಲಾ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರೂ. 20-00 (ಇಪ್ಪತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ)ನ್ನು ನೌಕರರ ವೇತನದಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಶುಲ್ಕವೆಂದು ಕಟಾವುಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಅದರ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ನೌಕರರ ಜನವರಿ ಅಥವಾ ಫೆಬ್ರುವರಿ ಮಾಹೆಯ ವೇತನದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕಟಾವುಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

3) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಶುಲ್ಕವಾದ ರೂ.20-00 (ಇಪ್ಪತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ) ಗಳನ್ನು ನೀಡಬಯಸುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಂದ 2005-06ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಫೆಬ್ರುವರಿ/ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳದಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಮುಂಬರುವ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಜನವರಿ ಅಥವಾ ಫೆಬ್ರುವರಿ ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳದಿಂದ ಕಡಿತ ಮಾಡಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ವೇತನ ಬಟವಾಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಮೂಲಕ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

4) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನೌಕರನಿಂದ ಸಂಘದ ವಾರ್ಷಿಕ ವಂತಿಗೆಗೆ ಸಂಬಳದಿಂದ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ಸಮ್ಮತಿ ಪತ್ರ ಪಡೆದು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರಿಸುವುದು. ಈ ರೀತಿ ಸಮ್ಮತಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೂಡಲೇ ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನವೆಂಬರ್/ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿದೆ.

5) ಸದಸ್ಯತ್ವ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ, ಸಂಘಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ದಿನಾಂಕ:24.12.1993ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿದ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದೇವರಾಜು
ಪಿ.ಆರ್. 1610
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು-1).

ವಿಷಯ: ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಸಚಿವಾಲಯದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಯ ಇ-ಗೌರ್ನೆನ್ಸ್ ವಿಭಾಗದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಗೂ ಪೂರಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಆಸುಇ 81 ಆಸೇವ 2003, ದಿನಾಂಕ 27.8.2003.
2. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಆಸುಇ 77 ಸಸಿವಿ 2003, ದಿನಾಂಕ 27.10.2003.
3. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಆಸುಇ 86 ಸಸಿವಿ 2004, ದಿನಾಂಕ 8.11.2004.
4. ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಆಸುಇ 42 ಇಆಇ 2004, ದಿನಾಂಕ 26.10.2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:27.8.2003ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿ. ಸತ್ಯವತಿ, ಕೆ.ಎ.ಎಸ್.(ಹಿ.ಶ್ರೇ) ಇವರನ್ನು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಯ (ಆ.ಸು.) ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೃಜಿಸಲಾದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ಆದೇಶದವರೆಗೆ ನೇಮಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾಗಿರುವ ದಿನಾಂಕ:27.10.2003ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಯ (ಆ.ಸು) ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೃಜಿಸಲಾದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಹುದ್ದೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸೃಜಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.	ಹಿರಿಯ ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರ	1 ಹುದ್ದೆ
2.	ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕ	1 ಹುದ್ದೆ
3.	ದಲಾಯತ್	1ಹುದ್ದೆ

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (3) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾಗಿರುವ ದಿನಾಂಕ:8.11.2004ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಗೂ ಪೂರಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ : 9.9.2004 ರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ:(4)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾಗಿರುವ ದಿನಾಂಕ: 26.10.2005 ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, (ಇ- ಆಡಳಿತ) ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆ.ಸು) ರವರು ಸದರಿ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಪೂರಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹುದ್ದೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಇನ್ನೂ 2 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು , ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 68 ಸಸಿವಿ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 16ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಸಚಿವಾಲಯದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ ಇ-ಗೌರ್ನೆನ್ಸ್ (ಆ.ಸು) ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸೃಜಿಸಲಾಗಿರುವ ಒಂದು ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಅದರ ಪೂರಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹುದ್ದೆಗಳೊಂದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:9.9.2005 ರಿಂದ 2 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಡಿ 1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 96, ದಿನಾಂಕ: 10.7.1996 ರಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಸಹಮತಿ ನೀಡಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಭಾವಿಸಿ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಯು.ಪಿ. ಪ್ರಭು
ಪಿ.ಆರ್. 1611 ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-2).

ಇಂಧನ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕೆಆರ್‌ಇಡಿ/08/MVH-DEM-Vol-III/2005/1806 ದಿನಾಂಕ 29.9.2005.
2. ದಿನಾಂಕ:30.9.2005ರಂದು ನಡೆದ ಹಂಚಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳು.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಓದಲಾದ (1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮೆ. Karnataka Renewable Energy Development Limited ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರಾಯಬಾಗ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಾವಿನಹುಂಡ ಎಂಬಲ್ಲಿ 6.00 ಮೆ.ವ್ಯಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಓದಲಾದ (2) ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹಂಚಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆ ನಡವಳಿಯ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆ ಹಂಚಿಕೆಯ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 21 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದರನ್ವಯ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು ನಂತರ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಎನ್ 305 ಎನ್‌ಸಿಇ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 14ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಮೆ: Karnataka Renewable Energy Development Limited ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರಾಯಬಾಗ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಾವಿನಹುಂಡ ಎಂಬಲ್ಲಿ 6.00 ಮೆ.ವ್ಯಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ನಿಬಂಧನೆಗೊಳಪಟ್ಟು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ:

1. ಮಂಡಳಿಯ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮವು ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
2. ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಸ್ಕಾಂಗಳೊಂದಿಗೆ Power Evacuation ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
3. ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇರುವ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
4. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹಕರಿಸುವಂತೆ ವಿನಂತಿಸಲಾಗಿದೆ.
5. ಸದರಿ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಜಾಗದಲ್ಲಿಯ ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತು ಹಾಗೂ ಭೂಮಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಗಾಣತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಪಿ.ಆರ್. 1592 **ಸುರೇಶ್ ಬಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ್**
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ : ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಅದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ :
1. ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ದಿ ನಿಯಮಿತದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೆಆರ್ಇಡಿ/08/ಎಸ್.ಡಿ.ಎಲ್./2005/1722 ದಿನಾಂಕ:17.9.2005.
2. ದಿನಾಂಕ 30.9.2005ರಂದು ನಡೆದ ಹಂಚಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳು.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:–

ಓದಲಾದ (1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮೆ.ಸುಜ್ಲಾನ್ ಇನ್‌ಪ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 30.60 ಮೆ.ವ್ಯಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಓದಲಾದ (2)ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹ0ಚಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆ ನಡವಳಿಯ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆ ಹಂಚಿಕೆಯ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 3 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದರನ್ವಯ ಕೂಲ0ಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು ನ0ತರ ಈ ಕೆಳಗಿನ0ತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ : ಇಎನ್ 269 ಎನ್‌ಸಿಇ 2005 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ 14ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

ಮೆ॥ ಸುಜ್ಲಾನ್ ಇನ್‌ಪ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿಗೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 30.60 ಮೆ.ವ್ಯಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ನಿಬಂಧನೆಗೊಳಪಟ್ಟು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ :

Sl. No.	Proposed capacity in MW	Near by villages of the proposed area	Geographical area description of the project
1	15 MW	Tirumalapura, Santhanahalli, Vishwanathana halli, Gollarahalli, Shimoga district.	The proposed area is a mixture of complex terrain plains and has a 5 non contiguous NW-SE oriented ridges and the plain are located on East and West of Avinahatti. The proposed areas are held by the following Geographical co-ordinates: **Latitude**: 13°53' 22" - 14°0'0"N **Longitude**: 76°8' 48"- 76°15' 0" E **Ridge peaks:** 1001, 1150,1141, 1003, 1004, 749m Amsl
2	9.6 MW	Karakalaghatta, Lakshmipura, tamanayakana halli, Aiyanapalya, Mandya district.	The potential area-A is identified as a large plain and has no significant direction is located on the West of Anekal town and has several higher elevations and the proposed area is surrounded by number of villages as mentioned in column(4) and held in the following Geographical co-ordinates. **Latitude**: 12°41' 6''- 12°44' 4" N **Longitude**: 77°37'53"- 77°40'20" E **Ridge peaks:** 947,957,913,921,937,947m Amsl
	6 MW	Dasiripalli, Chudasandiram, Anumanakkal, Mandya district.	The potential area-B is identified as a large plain and has no significant direction is located on the West of Tali town and has several higher elevations. The proposed are is surrounded by number of villages as mentioned in column (4) and are held in the following Geographical co-ordinates. **Latitude**: 12°33'5"- 12°36'20" N **Longitude**: 77°37'25"- 77°39'25" E **Ridge peaks:** 929,904,948,953m Amsl
Total 30.60 MW			

1. ಯೋಜನಾಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ. ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ 25,000 ದಂತೆ ವಿವರವಾದ ಯೋಜನಾ ವರದಿ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತುಂಬುವುದು.
2. ಈ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 3 ತಿಂಗಳ ಒಳಗೆ ಯೋಜನಾಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ರೂ.400ರ ಛಾಪಾ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಈ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶ ತಂತಾನೆ ರದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುವುದು.
3. ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಪೂರ್ತಿ ಒಂದು ಪವನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ 10 ಮೀಟರ್ ಮತ್ತು ಹಬ್ ಹೈಟ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪವನ ವೇಗದ ಅಳತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೇ, ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಮೈಕ್ರೊ ಸೈಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವಿವರವಾದ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳ 3 ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಮಂಡಿಸಬೇಕು. ತಾಂತ್ರಿಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸೇಫ್ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ವಿಂಡ್ ಫಾರ್ಮನ ಲೇ ಔಟ್‌ನ ಬದಲಾವಣೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಂತೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಾತರಿ ಪಡಿಸಬೇಕು.
4. ಗಾಳಿ ಚಕ್ರದ ಹಬ್ ಹೈಟಿನಲ್ಲಿ ಪವನ ವೇಗದ ಅಳತೆ ಖಾತರಿ ಪಡಿಸಲು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರತೀ 5 ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಗೆ ಒಂದರಂತೆ ಗಾಳಿ ಕಂಬವನ್ನು (ವಿಂಡ್ ಮಾಸ್ಟ್) ಅಳವಡಿಸಬೇಕು. ಅಳತೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.

ಗಾಳಿ ಶಕ್ತಿ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ದೂರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ	5 ಮೆಗಾವ್ಯಾಟ್ ಗಾಳಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣ ಗಾಳಿ ಶಕ್ತಿ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹಾಕಬೇಕಾಗಿರುವ ಗಾಳಿ ಕಂಬ (ವಿಂಡ್ ಮಾಸ್ಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ)
> 200 ಕಿ.ವ್ಯಾ. ನಿಂದ 300 ಕಿ.ವ್ಯಾ.	18	1
> 300 ಕಿ.ವ್ಯಾ. ನಿಂದ 500 ಕಿ.ವ್ಯಾ.	15	1
> 500 ಕಿ.ವ್ಯಾ. ನಿಂದ 750 ಕಿ.ವ್ಯಾ.	12	1
> 750 ಕಿ.ವ್ಯಾ. ನಿಂದ 1000 ಕಿ.ವ್ಯಾ.	8 ರಿಂದ 10	1

5. ಯೋಜನೆಯ ವಿವಿಧ ಹಂತದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಗಳಿ0ದ ಪ್ರಾರಂಭದ ಹಂತದ ತನಕ ವಿವಿಧ ಮೈಲುಗಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪರ್ಟ್ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.
6. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅನುಮೋದನೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೋ ಅಂದರೆ ಅರಣ್ಯ/ ಕಂದಾಯ / ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.
7. ಮಂಡಳಿಯ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ವೀಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ / ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿದೆ.
8. ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇರುವ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
9. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹಕರಿಸುವಂತೆ ವಿನಂತಿಸಲಾಗಿದೆ.
10. ಸದರಿ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶವು ಅಭಿವೃದ್ದಿದಾರರಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಜಾಗದಲ್ಲಿಯ ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತು ಹಾಗೂ ಭೂಮಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಗಾಣತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

ಪಿ.ಆರ್. 1579

ಸುರೇಶ್ ಬಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ್

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ.

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಚರಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಲಾಂಛನವನ್ನು ಬಳಸುವ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ: ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪತ್ರ ಸಂ: ಕಸನಿ:2:ಸ್ವರ್ಣಜಯಂತಿ:2004-05, ದಿನಾಂಕ:15.9.2005.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಕರ್ನಾಟಕವು ಏಕೀಕರಣಗೊಂಡು 2006ರ ನವೆಂಬರ್ 1ಕ್ಕೆ 50 ವರ್ಷಗಳು ತುಂಬುತ್ತಿವೆ. ಈ ಸುವರ್ಣ ಜಯಂತಿ ಆಚರಣೆಯನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಸಂಭ್ರಮ ಹಾಗೂ ರಚನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆ ಹಾಗೂ ಹೊರನಾಡಿನ ಕನ್ನಡಿಗರು ಆಚರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಶಯವಾಗಿದೆ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸುವರ್ಣ ಜಯಂತಿಯ ಅಂಗವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಇತಿಹಾಸ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ರಚನಾತ್ಮಕತೆಯನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುವಂತಹ ಲಾಂಛನವನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಚರಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಳಸಲು ತಜ್ಞ ಕಲಾವಿದರಿಂದ ರೂಪಿಸಿ ತಯಾರಿಸಿದ ಲಾಂಛನದ ಮಾದರಿಯೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 18 ಕರಅ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 10ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2005

ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಚರಣೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು, ನಿಗಮಗಳು, ಮಂಡಳಿಗಳು, ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಏಕರೂಪವಾಗಿ ಬಳಸಬಹುದಾದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ಲಾಂಛನವನ್ನು ಬಳಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ.

1. ಸಪ್ತ ವರ್ಣದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕಾಮನ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.
2. ಸಪ್ತ ವರ್ಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಂತೋಷ, ಉಜ್ವಲ ಭವಿಷ್ಯ ಶಾಂತಿ, ತ್ಯಾಗ ಶೌರ್ಯ, ಮೊದಲಾದ ಭಾವನೆಗಳು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಈ ಲಾಂಛನ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲತೆಯ, ಜೀವನ ವೈವಿಧ್ಯತೆಯ ಸಂಕೇತವಾಗಿದೆ.
3. ಈ ಲಾಂಛನವನ್ನು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳು, ಆಹ್ವಾನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು, ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ಮುದ್ರಿತ ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಮೇಲೆ ಬಳಸುವುದು.
4. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಸಮಾರಂಭದ ಬ್ಯಾನರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಿ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಹೀರಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಲಾಂಛನವನ್ನು ಬಳಸುವುದು.
5. ಈ ಲಾಂಛನಕ್ಕೆ ಅಗೌರವ ತರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕದಲ್ಲ.
6. ಈ ಲಾಂಛನವನ್ನು ಸಪ್ತವರ್ಣದಲ್ಲಿಯೇ ಮುದ್ರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಫ್.ಆರ್. ಸಂಬರಗಿ

ಪಿ.ಆರ್. 1614

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ, ಸಚಿವಾಲಯ

ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ

ಸಂಖ್ಯೆ: ರಾವೇಆ/ 35/ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 28ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್, 2005

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು, ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೌಕರರು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೌಕರರು ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಬೋಧಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವೇತನ, ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ನೀಡಲು ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಎಫ್‌ಡಿ 11 ಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿ 2003, ದಿನಾಂಕ:21.06.2005ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗವನ್ನು ಶ್ರೀ ಸಿ. ಗೋಪಾಲ ರೆಡ್ಡಿ, ಐ.ಎ.ಎಸ್.(ನಿವೃತ್ತ) ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದೆ.

ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ ಪರಿಶೀಲನಾಂಶಗಳ ಕುರಿತಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು, ಸೇವಾ ಸಂಘಗಳು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಅಲ್ಲದೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ, ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆಯೋಗವು ಕೆಳಕಂಡ ಏಳು ವಿವಿಧ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದೆ.

1. ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ
2. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ.
3. ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ
4. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಬೋಧಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗದವರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ.
5. ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ.
6. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ.
7. ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಾರರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ.

ಆಸಕ್ತ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು, ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳೊಂದಿಗೆ **ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ, 4ನೇ ಮಹಡಿ, 5ನೇ ಹಂತ, ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಡಾ:ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ, ಬೆಂಗಳೂರು-560001,** ಇವರಿಗೆ **ದಿನಾಂಕ:31.01.2006**ರೊಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದೆ.

ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮದುರ್ಗ್
ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ

ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ

ಭಾಗ-ಎ

ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವಗಳು

ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ಪರಿಚ್ಛೇದ:

1. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ/ಹೊಸ ವೇತನ ರಚನೆ ಕುರಿತು ಹಿಂದಿನ ವೇತನ ಆಯೋಗಗಳು ವಿಶಾಲವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

1) ಅಗತ್ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ
2) ತರಬೇತಿ
3) ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಪ್ರಮಾಣ
4) ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕ್ಷೇತ್ರ
5) ವೃತ್ತಿ ಸಂಬಂಧಿ ತೊಂದರೆಗಳು
6) ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಹಂತ
7) ಲಭ್ಯವಿರುವ ಬಡ್ತಿಯ ಅವಕಾಶಗಳು
8) ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಹುದೇ ಸಮಾನ ದರ್ಜೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಮಾನಾಂತರ ಹಾಗೂ ನೇರ ಸಂಬಂಧದ ತುಲನಾತ್ಮಕ ಸ್ವರೂಪ
9) ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ಹಾಗೂ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇರುವ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳು.
10) ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ರಚನೆ ಕುರಿತು ಇರುವ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳು.

ನಿಮ್ಮ ಪರಿಣಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಉದಾರೀಕರಣ, ಖಾಸಗೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು/ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಜಾಗತಿಕ ವಿದ್ಯಮಾನದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿರುವ ಈಗಿನ ಸಂಕೀರ್ಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ,ಯಾವ ಅಂಶಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ.

2. ನಿಮ್ಮ ಪರಿಣಿತ ಅನಿಸಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೀರಿ;

i) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ದಕ್ಷತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಕುರಿತು.
ii) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರೊಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ನೇಹಭಾವದಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಕುರಿತು.

iii) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಪೇಕ್ಷೆಗಳನುಸಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಂದಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

iv) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲು ನೆಲೆಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ.

3. ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಭೂತ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

ಎ) ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಾಪಾಡುವುದು.

ಬಿ) ಮೂಲಭೂತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.

ಸಿ) ಸಮಾಜದ ಶೋಷಿತ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು.

ಡಿ) ಪರಿಸರವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದು.

ಈ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು, ಸರ್ಕಾರವು ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಹಲವು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 5.32 ಲಕ್ಷ ನೌಕರರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ಈ 5.32 ಲಕ್ಷ ನೌಕರರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡ 80 ರಷ್ಟು ನೌಕರರು ಪೋಲೀಸ್, ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ನೀರಾವರಿ, ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗೊಂಡಿದ್ದು ಇವರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಭೂತ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಗುರಿ ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಂಶ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, 2004–05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೌಕರರಿಗೆ ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 15.82 ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯವು ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ಎಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬಹುದು? ಅಲ್ಲದೇ, ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ, ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಬೇರೆ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಸಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ನೀಡಲು ಕೋರಿದೆ.

4. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚಗಳಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯ ಸಾಧಿಸಲು ನೀವು ಯಾವುದಾದರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಿರಾ?

5. ಆಯೋಗವು ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಹೋಲಿಕೆ ಸೂಕ್ತವೆ? ಮತ್ತು ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಕುರಿತಂತೆ, ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮ್ಯತೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು, ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

6. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶವು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಎಷ್ಟು ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶಗಳಿರಬೇಕು? ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀಡಬಹುದಾದ ಸಮಂಜಸವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು. ಪ್ರಸ್ತುತ, ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ತನ್ನ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗೆ ಅರ್ಹರಿರುವನು. (ಇದು ನೌಕರನ ವೃಂದದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 100 ರಿಂದ 500ರ ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ)

7. ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ವೇತನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು, ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುವಂತಿರಬೇಕು, ಹಾಗೂ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನೌಕರರಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಅವರನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ವೇತನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಅವರ ಸಮಂಜಸವಾದ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವಂತಿರಬೇಕು ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ?

ಭಾಗ–ಬಿ

ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು

1. ಪ್ರಸ್ತುತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ–ಬಿ ನಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 01–01–1996 ರಂದು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿ, ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಮಟ್ಟ 1510ರ ಬಿಂದುವಿಗೆ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. (ಎಐಎಸಿಪಿಐ) (306 ಬಿಂದು ಆಧಾರ 1982=100) ಈ ಶ್ರೇಣಿಗಳು 01–04–1998 ರಿಂದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆ.

2. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೀಕರಣಗೊಳಿಸಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಅವುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಪ್ರಸ್ತುತ 20ಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ (ಅನುಬಂಧ–ಬಿ). ಈ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ತಕ್ಕುದಾಗಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

3. ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 01–07–1986 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವ ಮಾಸ್ಟರ್ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಈ ಮಾಸ್ಟರ್ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು 20 ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಇದು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ಸಲಹೆಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನೀಡುವುದು.

4. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 01–01–1996 ರಂದು ಇದ್ದ 12 ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ಬಳಕೆದಾರರ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕದ 1510 ಎಐಎಸಿಪಿಐ ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಬಿಂದುವಿನ (306 ಬಿಂದು ಆಧಾರ–1982=100) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ನೂತನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ರಚನೆಯು ಎಐಎಸಿಪಿಐಯ ಯಾವ ಬಿಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೂಪಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡುವುದು.

5(ಎ). ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರೂಪ್–ಡಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಹೆಯಾನ ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ರೂ. 4,560.00 ಆಗಿರುತ್ತದೆ (ವೇತನ+ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ+ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ+ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ಸೇರಿ). ಹಾಲಿ ಜೀವನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಮೊತ್ತವು ತಕ್ಕುದಾದುದೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನವು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಹಾಗೂ ಈ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಸೂಚಿಸಬಯಸುವಿರಿ?

(ಬಿ) ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅತಿ ಉನ್ನತ ದರ್ಜೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸ್ತುತ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಒಟ್ಟು ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನವು ಮಾಹೆಯಾನ ರೂ. 34,645.00 ಇರುತ್ತದೆ (ವೇತನ+ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ+ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ+ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ಸೇರಿ). ಈಗಿನ ಜೀವನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ ಇದು ತಕ್ಕುದಾದುದೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನವು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಹಾಗೂ ಈ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನ ನಿಗಧಿ ಮಾಡಲು ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಸೂಚಿಸಬಯಸುವಿರಿ?

6. ಈಗ ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಗಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಮೇಲಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ– ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರ ಅನುಪಾತ 1:7.2 ರಷ್ಟಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಗಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಮೇಲಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನ –ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರದ ಅನುಪಾತ 1:6ರಷ್ಟಿದೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈಗಿನ ತೆರಿಗೆ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕೂಡ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ, ಈ ಅಂತರದ ಅನುಪಾತ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು?

7. ವಿವಿಧ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ನಡುವೆ ಈಗ ಇರುವ ಸಾಪೇಕ್ಷತೆಯು, ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೇ? ಯಾವುದಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ನಿಮಗನ್ನಿಸಿದಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

8. 'ಸಮಾನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಮಾನ ವೇತನ' ಎಂಬ ಈ ತತ್ವಗಳನ್ನಾಧರಿಸಿ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವದು ಸಾಧ್ಯವೇ?

(ಎ) ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗವೃಂದ (ಕೇಡರ್)ದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವೊಂದು ನೌಕರರು ತಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗಿಂತ ಅಥವಾ ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ನಿಗಧಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೆಲವರು ಮುಂದಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ವೇತನ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು 'ಸಮಾನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಮಾನ ವೇತನ', ವೆಂಬ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಇನ್ನೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಿಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಯೇನು?

9. ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ವೃಂದಗಳ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಹಂತಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳು/ ಸೇವೆಗಳು/ ವೃಂದಗಳಿಗೆ ಏಕರೂಪವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳು

10. ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ಬಡ್ತಿ (increment) ದರವು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಲ್ಲಿನ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳ ನಡುವೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಂಬಂಧವಿರಬೇಕು?

11. ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವೇತನ ನಿಗಧಿಗೊಳಿಸುವಾಗ ಕೆಲವೊಂದು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ 'ಒಟ್ಟುಗೂಡುವ' (Bunching) ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದ ವೇತನ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವವರೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುವರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಇದೆ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವಿರಾ? ಹೊಸ ಶ್ರೇಣಿಗಳಿಗೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಯಾವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಿರಿ?

12. **ದಕ್ಷತಾ ತಡೆ (Efficiency bar):** ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಒಂದು ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ/ಸೇವಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತಾ ತಡೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು? ದಕ್ಷತಾ ತಡೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬಾರದೆಂದಿದ್ದರೆ ಒಬ್ಬ ನೌಕರನು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವಷ್ಟು ಶಿಸ್ತು ಮೀರಿರದಿದ್ದರೆ ಅವನು ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ಶಿಸ್ತನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಬೇರೆ ವಿಧಾನ ಯಾವುದು?

13. **ಸ್ಥಗಿತತೆ:** 10 ಮತ್ತು 15 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಕಾಲಬದ್ಧ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ನಿಯಮದನ್ವಯ 2 ಸ್ವಯಂ ಚಾಲಿತ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ವೇತನ ಸ್ಥಗಿತ ಸಮಸ್ಯೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತಿದೆ. ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 5 ವಾರ್ಷಿಕ ಸ್ಥಗಿತ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಇದು ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ವೇತನ ಸ್ಥಗಿತ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ನೀವು ಯಾವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೀರಿ?

14. **ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ:** ಸಚಿವಾಲಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಚಿವಾಲಯೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ/ಸಮಾನ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸಮಾನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ನೀಡುವ ಕುರಿತಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಯೇನು?

15. **ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆ:** ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಈ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ನೀವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೀರಾ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಗುರುತಿಸಿ.

16. **ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆಗಳು:** ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆಗಳಿವೆ. ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ/ ವೃಂದಗಳಿಗೆ ಏಕರೂಪವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯೆಂದಾದರೆ, ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ನೀವು ಸೂಚಿಸುವ ಮಾನದಂಡ ಯಾವುದು?

ಭಾಗ–ಸಿ

ಭತ್ಯೆಗಳು, ಪ್ರಯೋಜನಗಳು, ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಸೌಕರ್ಯಗಳು

1. **(ಎ) ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ:** ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಕೇಂದ್ರದ ಪ್ರಸಕ್ತ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವಾದ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಆಯೋಗವು ಸೂಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕವು ಪ್ರಸಕ್ತ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವು, ಕೇಂದ್ರ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ರೂಪಿಸಿದ ಹಾಗೂ ದಿ:01–01–1996 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಕೇಂದ್ರ ವೇತನ ರಚನೆ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಗ್ರಾಹಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕ ಮಾಪಕಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದು (ಔದ್ಯಮಿಕ ಕೆಲಸಗಾರರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಧಾರ ವರ್ಷ 1982= 100) 12 ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಗ್ರಾಹಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕ) ಆ ದಿನಾಂಕದಂದು ಈ ಸೂಚ್ಯಂಕವು 306 ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿತ್ತು. ಪದೀಯ ವೇತನ ಸಮಿತಿಯು ದಿನಾಂಕ: 1–1–1996 ರಂದು ಇದ್ದ ಈ 306 ಅಂಶಗಳ (1982=100 ಆಧಾರ ವರ್ಷ)ನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದೆ. ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ: 01–01–1996ರ ನಂತರ ಉಂಟಾಗುವ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, 5ನೇ ಕೇಂದ್ರ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನೇ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:01–07–2005 ರಿಂದ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯು ಮೂಲವೇತನದ ಶೇಕಡ 71 ರಷ್ಟಿದೆ.

(ಬಿ) ಇದನ್ನು ಸಂಬಳದ ವಾಸ್ತವಿಕ ವರಮಾನವನ್ನು ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುವ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ತಂತ್ರವೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇದರ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

(ಸಿ) ಸರಾಸರಿ ಗ್ರಾಹಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವು ನಿಗಧಿತ ಹಂತವನ್ನು ತಲುಪಿದಾಗ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ, ನೀವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವಿರಾ?

2. **(ಎ) ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ (ಮಬಾಭ) ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ (ನಪಭ):** ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆಗಳ ನೀಡಿಕೆಯ ಈಗಿನ ವಿಧಾನವು, ನೌಕರರ ಮೂಲ ವೇತನ ಮತ್ತು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಗರಗಳ/ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ನಗರ/ಪಟ್ಟಣಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ದರಗಳು ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

ನಗರಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ:

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಗೀಕರಣ
1	16 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು	ಎ
2	8 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 16 ಲಕ್ಷ ಮೀರದಂತೆ	ಬಿ1
3	4 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 8 ಲಕ್ಷ ಮೀರದಂತೆ	ಬಿ2
4	50,000 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 4 ಲಕ್ಷ ಮೀರದಂತೆ	ಸಿ
5	25,000 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 50,000 ಮೀರದಂತೆ	ಡಿ
6	ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳು	ಇ

ದಿನಾಂಕ: 01–04–2002 ರಿಂದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ದರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ನಗರ ಪಟ್ಟಣಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ	ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ದರ
ಎ ಬಿ1 ಬಿ2	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 13 ರಷ್ಟು
ಸಿ	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 7.5 ರಷ್ಟು
ಡಿ	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 5 ರಷ್ಟು
ಇ	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 4 ರಷ್ಟು

ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ರೂ ದರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

ವೇತನದ ಹಂತ (ಮೂಲ ವೇತನ)	ವರ್ಗೀಕರಣ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆಯ ಮೊತ್ತ (ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.)		
	ಎ	ಬಿ1	ಬಿ2
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 2500 ರಿಂದ ರೂ. 2650	60	50	40
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 2651 ರಿಂದ ರೂ. 4249	90	70	40
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 4250 ರಿಂದ ರೂ. 5450	150	100	40
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 5451 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು	200	150	40

ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ದರಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸವೆಂದು ನೀವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವಿರಾ? ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣಗಳ ಸಹಿತ ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಸಮಂಜಸವಾದ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ದರಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ.

ಬಿ) **ರಜಾ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ:** ಈಗಿರುವಂತೆ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ ಮಾತ್ರ ಅನುಮತಿಸಲಾಗುವ ರಜಾ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸೌಲಭ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಈಗಿರುವ ರಜಾ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ದುರುಪಯೋಗವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಹಲವು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಇಡಿಗಂಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೂ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

ಸಿ) **ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚ ಮರುಪಾವತಿ:** ಖಾಸಗೀ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಮತ್ತು ಹಲವು ತರಹದ ಖಾಯಿಲೆಗಳಿಗೆ ತಗಲುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚದ ಮರುಪಾವತಿಯ ದರವನ್ನು ನಿಗಧಿಗೊಳಿಸಿ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚದ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಳೀಕರಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಗ್ರೂಪ್–ಸಿ ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್–ಡಿ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ರೂ.25 ಅನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಭತ್ಯೆಯಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ.

ಇದು ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಲಹೆ ನೀಡುವುದು.

ಡಿ) ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಭತ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಅರ್ಹತೆಗೆ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ಮೊತ್ತದ ಕುರಿತು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ;

1. ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ
2. ಯೋಜನಾ ಭತ್ಯೆ
3. ಖಾಸಗಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಭತ್ಯೆ
4. ಸಮವಸ್ತ್ರ ಭತ್ಯೆ
5. ಗಿರಿ ಭತ್ಯೆ
6. ಅಪಾಯ ಭತ್ಯೆ
7. ಪ್ರಭಾರ ಭತ್ಯೆ
8. ನಿಗಧಿತ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ
9. ಅನ್ಯ ಸೇವೆ ಭತ್ಯೆ

ಇ) (1) ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಒಬ್ಬ ನೌಕರನಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಈಗಿರುವ ವರ್ಗಾವಣೆ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನು ಸರಂಜಾಮು ಸಾಗಣೆ ಭತ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು?

(2) ಪ್ರವಾಸದ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನ ಭತ್ಯೆಗಳ ದರಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಹೌದಾದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಭತ್ಯೆ ಎಷ್ಟೆಂದು ನೀವು ಸೂಚಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಎಫ್) **ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಗಳು:** ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹಾಗೂ ಇತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಹಾಗೂ ಉಪಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿದೆ?

1. ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಸೌಲಭ್ಯ
2. ರಜೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಬ್ಲಾಕ್ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಳಿಕೆ ರಜೆ ನಗಧೀಕರಣ ಸೌಲಭ್ಯ.
3. ಬೈಸಿಕಲ್, ಮೋಟಾರು ವಾಹನ, ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ, ಗೃಹ ರಿಪೇರಿ ಮುಂಗಡ ಇತ್ಯಾದಿ
4. ಅಂಧ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲ ನೌಕರರಿಗೆ ಈಗ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಮಾಹೆಯಾನ ರೂ. 200/– ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ.

ಜಿ) ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸದ ಅವಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಜಾ ದಿನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೇನು?

ಹೆಚ್) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕುರಿತ ವಿಮರ್ಶೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಕುರಿತು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ?

ಭಾಗ–ಡಿ
ಮರಣ ಹಾಗೂ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು

1 (ಎ) **ನಿವೃತ್ತಿ ವಯಸ್ಸು:** ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಈಗಿರುವ ನಿವೃತ್ತಿ ವಯಸ್ಸು 58 ವರ್ಷಗಳು. ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಬಯಸುವಿರಾ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

(ಬಿ) (1) **ಸ್ವ–ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿ:** ಸ್ವ–ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉಪಬಂಧದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

(2) ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ:01–09–2003ರ ತನ್ನ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 15 ಎಫ್‌ಡಿಇ 2003ರಲ್ಲಿ ಸ್ವ–ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಇರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆ. ಈ ಕುರಿತು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಇದನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಟು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆ?

(ಸಿ) (1) **ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು:** ಪ್ರಸ್ತುತ, 33 ವರ್ಷಗಳ ಅರ್ಹತಾ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೇ?

(2) ಒಬ್ಬ ಉದ್ಯೋಗಿಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗುವ ಕನಿಷ್ಠ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮಾಸಿಕವಾಗಿ ರೂ.1055/–(ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಇದು ಬದಲಾಗಬೇಕೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು?

(3) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ನಿವೃತ್ತಿಯ ಹಿಂದಿನ 10 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಸರಾಸರಿ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟನ್ನು ದಿನಾಂಕ:01–09–2003 ರಿಂದ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ನೀಡುವಿರಾ?

(4) ನಿವೃತ್ತಿಯ ಉಪದಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ ಮೂಲ ವೇತನವನ್ನಷ್ಟೇ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಮಾರ್ಪಾಟಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ನೀಡುವಿರಾ? ಈ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು.

(5) ಈಗ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ಕುಟುಂಬ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನದ ಮೊಬಲಗು ರೂ.1055/– ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.3,381/– ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಇದು ತಕ್ಕುದಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನದ ಕನಿಷ್ಠ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ಮೊಬಲಗು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು?

(6) ನಿವೃತ್ತಿದಾರರಿಗೆ ನೀಡುವುದು ಯುಕ್ತವೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಇತರ ಸಹ–ಸೌಲಭ್ಯಗಳಾವುವು?

(ಡಿ) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಪರಿವರ್ತನೆ:

(1) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಗರಿಷ್ಠ 1/3 ಭಾಗವನ್ನು ಹಾಲೀ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇದರ ಮಾರ್ಪಾಟಿಗೆ ಸಲಹೆ ಏನಾದರೂ ನೀಡುವಿರಾ?

(2) ನಿವೃತ್ತಿದಾರನಿಗೆ, ಈಗಿರುವಂತೆ 15 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ 12 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ತರುವಾಯ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಪರಿವರ್ತಿತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದೊಂದಿಗೆ ಪುನ: ಸೇರಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 3ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ಇದೇ ರೀತಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವಾಗ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ದರ ಹಾಗೂ ನಿವೃತ್ತಿದಾರರ ಸಂಭಾವ್ಯ ಆಯುರ್ಮಾನವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

(ಇ) ಸಮೂಹ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆ: ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಮೂಹ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ?

ಭಾಗ–ಇ

ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು

1. ಪ್ರಸ್ತುತ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸೇವಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ವಿಶೇಷ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಕುರಿತು ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನ ನೀಡಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವಿರಾ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನು?

2. **ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ:** ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಳ್ಳದಿರುವ ಹಾಗೂ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತವೆನಿಸುವ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ನೀವು ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು **"ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲಿನ ಸಲಹೆಗಳು"** ಎಂಬ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿರಿ.

KARNATAKA STATE FIFTH PAY COMMISSION
GENERAL QUESTIONNAIRE
PART-A
GENERAL PRINCIPLES

Introductory Paragraph:

1. The principles generally considered by the earlier State Pay Commissions to evolve new pay structure / Pay scales of Government employees are broadly indicated below.
    1. Qualification required;
    2. Training;
    3. Degree of responsibility;
    4. Area of jurisdiction;
    5. Occupational hazards;
    6. Level of decision-making;
    7. Avenues of Promotion available;
    8. Horizontal and Vertical relativity in similar jobs in other departments;
    9. Certain statutory and constitutional constraints governing recruitment and promotion of officers.
    10. Historical relativities in pay scales evolved over a period of time.

In your considered opinion do you consider them as relevant in the present complex situation arising out of global phenomenon of liberalization, privatization and out sourcing of government activities/services. If not please suggest the factors that in your opinion are relevant.

2. In your considered opinion what measures you expect from Government;
    i) To improve the efficiency of Government employees,
    ii) To make Government employees to be more people friendly,
    iii) To make Government employees to be more responsive to people's aspirations,
    iv) To inculcate a sense of commitment among Government employees about devotion to duty.
3. The fundamental objectives of government comprises;
    a) Maintenance of law and order,
    b) Providing of basic social services and infrastructure,
    c) Protecting the vulnerable sections of the society,
    d) Protecting the environment,

To achieve these objectives, Government have employed nearly 5.32 Lakhs employees in Government departments at various levels in the entire State. Of the 5.32 Lakhs Employees, 80% are employed in Police, Health, Education, Rural Development, Irrigation, Agriculture and Social Welfare Sectors and they are primarily responsible for achieving the fundamental objectives of the Government. Taking this into consideration, do you consider the expenditure of Government during 2004-05 on salaries of State Government employees which is about 15.82 percentage of the total expenditure is on higher side? In your opinion what should be the optimum percentage of the total expenditure of the State, should the Government incur on salaries of Government employees? If you have any other suggestions regarding proportion of salary expenditure to total State expenditure, they may please be given with reasons.

4. Do you have any other specific suggestions for effecting economy in Government expenditure so that the net effect of increased emoluments for Government employees may be kept within reasonable limits?

5. The Commission is required to consider the existing pay scales in neighbouring States as well as Central Government. In your opinion whether such comparison is reasonable and how far parity could be considered at comparable levels in terms of pay scales and allowances? Please give reasons.

6. There is generally a feeling that Government employees have minimum promotional opportunities in their career. In your opinion, how many promotional opportunities should a Government servant have in his career? And what should be a reasonable monetary benefit that could be given on promotion. At present a Government employee is entitled to have a single increment on his promotion (which generally ranges from Rs.100 to 500 per month depending upon the category of employee).

7. Do you agree that the pay system should encourage better management in Civil Service while improving the reasonable aspirations of the employees for fair treatment, with a view to retaining them in service and motivating them to perform their duties efficiently and honestly?

PART-B

PAY SCALES

1. The existing pay scales are listed at Annexure-B. These scales have been evolved at the index level of 1510 points (AIACPI level) (306 points Base 1982=100) by merging the Dearness Allowance at the same index level obtainable on 01-01-1996. These scales are effective from 01-04-1998.

2. Due to rationalization of pay scales over a period of time, the number of pay scales presently in force are 20 (as in Annexure-B). Do you feel that the number of scales are adequate? If not, give reasons.

3. What is your opinion in regard to master scale adapted by the State Government since 01-07-1986 and the 20 standard scales segmented out of this master scale. Do you consider this as advantageous? If not, please give your comments and suggestions in this regard?

4. The existing pay structure for Government Employees is determined with reference to the 12 monthly average consumer price index at 1510 AIACPI index points (306 points Base 1982=100) obtainable on 01-01-1996. In your view what should be the AIACPI reference point to determine the new pay structure?

5 (a) The existing total minimum emoluments paid to Group-D employee in Bangalore is Rs. 4, 560/- p.m., (including Pay+DA+HRA+CCA). Do you consider this adequate, keeping in view the current cost of living situation? If not, in your view what should be the minimum emoluments and what principles would you suggest for determination of such minimum emoluments?

(b) The existing total maximum emoluments paid to highest class of Government Servant in Bangalore is Rs.34,645/- p.m., (Pay+DA+HRA+CCA). Do you consider this adequate, keeping in view in the current cost of living situation? If not, in your view what should be the maximum emoluments and what principles would you suggest for determination of such maximum emoluments?

6. The present disparity ratio between the minimum pay in the lowest scale and the minimum pay in the highest scale is 1:7.2. The disparity ratio between the maximum in the lowest scale and the maximum in the highest scale is 1:6. What in your opinion would be the reasonable disparity ratio in regard to these, also keeping in view the present tax structure?

7. Do you feel that the existing relativity among the different scales of pay is commensurate with the responsibilities attached to each level? If changes are called for, supporting reasons may also be given?

8. On the concept of "equal pay for equal work ", do you consider it possible to establish equivalence of work by different levels among several departments within the State Government or between the departments of State and of Central Government?

(a) A view is projected that employees in any particular cadre possessing qualifications higher than the minimum prescribed for that post or higher than the qualification of their other colleagues should be paid higher emoluments in recognition of such qualifications. The other school of thought is that any such higher remuneration would conflict with the concept of equal pay for equal work. What are your views?

9. Do you feel that the number of hierarchical levels available in all the cadres of departments should be uniform for all departments/Services/cadres. What are your views in this regard?

INCREMENTS:

10. What, according to you, should be the minimum increment rate and what should be the relation between increments within any scale or between two scales?

11. For purposes of fitment into revised scales of pay, sometimes " bunching" at different stages occur. One view is that, even with such bunching, persons at a higher stage do get adequate benefits on such fitment. Do you agree? What formula would you suggest for fitment into revised pay scales?

12. **Efficiency bar**: To improve efficiency, it has been urged that the efficiency bar in a scale/level of service should be introduced. What are your views? If the efficiency bar is not to be introduced how else can an employee be made to discharge his duties satisfactorily and maintain discipline, in case he is not so delinquent as to justify disciplinary action?

13. **Stagnation:** In spite of two automatic movements to higher scales of pay under the time bound advancement rules and senior scales rules after completion of 10 and 15 years of service respectively, there has been a problem of stagnation in certain services. In the present system five stagnation increments are granted annually, do you consider that it provides relief, if not what criterion do you suggest to over come the problem of stagnation?

14. **Parity in Scale of Pay**: What are your views on parity in the pay scales of Secretariat Staff and the Non-Secretariat Staff in field departments holding comparable/ similar posts?

15. **Special Allowance:** Do you consider that the existing coverage of certain posts for purposes of special allowances adequate? In your opinion whether this coverage needs to be extended. If so, please identify such posts with justification?

16. **Selection Grades**: In some departments there are selection grades. It has been urged that the principles for grant of selection grade should be uniformly applicable to all posts/grades. If you agree, what criteria would you suggest for grant of selection grade?

PART-C
ALLOWANCES, BENEFITS, FACILITIES AND AMENITIES

Dearness Allowance:

1. (a) The Commission is required to examine and determine the Dearness Allowance formula with reference to the existing Central Dearness Allowance formula adopted by the State Govt. and to suggest changes which may be desirable and feasible.

The present Dearness Allowance formula adopted in Karnataka is based on and evolved by Central Fifth Pay Commission, which evolved the Central Pay Structure, with effect from 01-01-1996 and the pay structure was linked to the cost of living index (12 monthly average of All India Consumer Price Index Numbers for industrial workers (General) (Base 1982=100)) which stood at 306 points as on that date. The Official Pay committee evolved the pay structure of the State Government Employees at 306 points (1982 Base) as on: 01-01-1996 & recommended for adoption of the Dearness Allowance formula of 5th Central Pay Commission to compensate State Government Employees for the price increase beyond 01-01-1996. The present rate of Dearness Allowance admissible to State Government Employees with effect from 01-07-2005 is 71% of Basic Pay.

(b) Do you consider this as an effective device for protection of real income of salaries income against rise in prices? If not please give reasons and suggestion for modification if any.

(c) It has been suggested that grant of DA should be automatic on the average price index reaching the prescribed level. Do you agree?

2 (a). **House Rent Allowance (HRA) and City Compensatory Allowance (CCA):** The present method of grant of House Rent Allowance and City Compensatory Allowance depends upon the basic pay of the employee and the place of work according to classification of cities/other places based on population. The classification of Cities and Towns and the rates of House Rent Allowance admissible are as follows.

Classification of Cities:

Sl.No.	City and other Places Population	Classification
1	16 Lakhs and above	A
2	8 Lakhs and less than 16 lakhs	B1
3	4 lakhs and less than 8 lakhs	B2
4	50,000 and less than 4 lakhs	C
5	25,000 and less than 50,000	D
6	Other Places	E

The rate of H.R.A. from 01-04-2002 are as follows:

Classification of Cities/Town	Rate of revised House Rent Allowance
A B1 B2	13% of Basic Pay
C	7.5% of Basic Pay
D	5% of Basic Pay
E	4% of Basic Pay

The rate of C.C.A. are as follows:

Pay stage (Basic Pay)	Amount of CCA in classified cities (Rs. per month)		
	A	B1	B2
Basic pay Rs.2500/- to Rs.2650/-per month.	60	50	40
Basic Pay Rs.2651/- to 4249/-	90	70	40
Basic Pay Rs.4250/- to 5450/-	150	100	40
Basic Pay Rs.5451 and above	200	150	40

Do you consider that the existing rate of House Rent Allowance & City Compensatory Allowance are realistic and are reasonable? If not please suggest what you consider is reasonable classification and rates and reasons there for.

(b) **Leave Travel Concession:** What is your view on the existing arrangement of LTC allowed once in service. It has been suggested that Government employees may be paid a lumpsum amount as is being done in some private establishments to avoid abuse of the existing LTC facilities. What are your views in the matter?

(c) **Medical Reimbursement:** Over a period of time Government have streamlined the facility of Medical reimbursement by reconginising private Medical Institutions/Hospitals and also specifying the rate of reimbursement of medical expenses for various types of ailments, apart from sanction of medical allowance of Rs. 25 per month to Group-C & D Employees.

(i) Do you consider this as adequate? If not reasons there for and suggestions for improvement.

(d) What are your suggestions regarding the conditions of eligibility for and quantum of the following allowances.

(1) Conveyance Allowance
(2) Project Allowance
(3) Non-Practicing Allowance
(4) Uniform Allowance
(5) Hill Allowance
(6) Risk Allowance
(7) Charge Allowance
(8) Fixed Traveling Allowance
(9) Foreign Service Allowance

(e) (i) What are your views of existing transfer grant and baggage allowance admissible to an employees on transfer?

(ii) Do you think the rates of traveling and daily allowances on tour require modifications? If so, what would you suggest as proper allowance?

(f) **Amenities and Incentives:**

What in your view are the incentives, amenities and other welfare measures, conducive to efficiency and productivity of work in Government service? In particular what is your opinion about the effectiveness of the existing incentives such as;

(1) Canteen Facilities

(2) Leave Entitlements and Encashment of Earned Leave once in a block period of 2 years and at the time of retirement.

(3) Advances for purchase of bicycle, vehicle and house, house repair, etc.,

(4) Conveyance Allowance being paid at the rate of Rs. 200/- Per month to the Blind and Orthopedically Handicapped Employees.

(g) What are your views regarding the existing hours of work and public holidays in Government Service?

(h) Do you have any suggestions regarding review of performance appraisals of Government servants and about accountability by the Government Servants.

PART-D

DEATH-CUM-RETIREMENT BENEFITS:

1 (a). **Age of Retirement:_** The existing age of retirement of Govt. employees is 58 years. Are you in favour of changing it. If so, give reasons.

(b) (i) **Voluntary Retirement:** What are your views on the provision relating to voluntary retirement?

(ii) The State Government has introduced Voluntary Retirement Scheme in Government Order No. DPAR 15 SDE 2003, dated: 01-09-2003 for surplus staff on the basis of the recommendation of the Administrative Reforms Commission. What are your views on this? Does it require any modification?

(c) (i) **Pensionary Benefits:** At present full pension is payable only if a Government servant puts in a qualifying service of 33 years. Are you satisfied with this stipulation?

(ii) The minimum pension payable to an employee is Rs.1055/- (excluding dearness allowance). Does it require any changes? If so, how much.

(iii) For the purpose of pension, 50% of the last 10 months pay drawn is taken into account with effect from 01-09-2003. What are your views in this regard? Do you suggest any modification?

(iv) For calculation of Death Cum Retirement Gratuity only Basic pay is taken into account. Do you suggest any modification in this regard? Give reasons for modifications.

(v) Family Pension admissible now is Rs. 1055/- minimum and maximum Rs.3381/-. Do you consider this as adequate? If not, what should be the minimum and maximum family pension?

(vi) What are the other fringe benefits you consider as reasonable for pensioners?

(d) **Commutation of Pension:** (i) At present maximum 1/3 of the pension can be commuted. Do you suggest any modification?

(ii) It has been suggested and indeed, the Third Pay Commission also recommended that the commuted value of pension should be restored to the pensioner on the expiry of the period of 12 years instead of 15 years, as it is at present. It is said that while drawing commutation tables, both the rate and the expectancy of life of pensioners are taken into account. What are your views in this regard?

(e) **Group Insurance Scheme:** Have you any suggestions for improvement of the existing Group Insurance Scheme applicable to Government employees?

PART-E

WOMEN EMPLOYEES:

Do you consider the present conditions of service take adequate care of special problems of women employees? If not what are your suggestions to improve the conditions?

RELATED ISSUES:

If you have any suggestions to make on any other matter which may not have been covered by the above questions and relevant to the terms of reference to the Commission, please state your suggestions under separate headings 'suggestions on related issues'.

ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮದುರ್ಗ್
ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ

ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ

ಭಾಗ–I

ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವಗಳು

ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ಪರಿಚ್ಛೇದ:

1. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ/ಹೊಸ ವೇತನ ರಚನೆ ಕುರಿತು ಹಿಂದಿನ ವೇತನ ಆಯೋಗಗಳು ವಿಶಾಲವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

1) ಅಗತ್ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ
2) ತರಬೇತಿ
3) ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಪ್ರಮಾಣ
4) ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕ್ಷೇತ್ರ
5) ವೃತ್ತಿ ಸಂಬಂಧಿ ತೊಂದರೆಗಳು
6) ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಹಂತ
7) ಲಭ್ಯವಿರುವ ಬಡ್ತಿಯ ಅವಕಾಶಗಳು
8) ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಹುದೇ ಸಮಾನ ದರ್ಜೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಮಾನಾಂತರ ಹಾಗೂ ನೇರ ಸಂಬಂಧದ ತುಲನಾತ್ಮಕ ಸ್ವರೂಪ
9) ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ಹಾಗೂ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇರುವ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳು.
10) ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ರಚನೆ ಕುರಿತು ಇರುವ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳು.

ನಿಮ್ಮ ಪರಿಣಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಉದಾರೀಕರಣ, ಖಾಸಗೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು/ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಜಾಗತಿಕ ವಿದ್ಯಮಾನದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿರುವ ಈಗಿನ ಸಂಕೀರ್ಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ,ಯಾವ ಅಂಶಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ.

2. ನಿಮ್ಮ ಪರಿಣಿತ ಅನಿಸಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೀರಿ;

v) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ದಕ್ಷತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಕುರಿತು.

vi) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರೊಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ನೇಹಭಾವದಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಕುರಿತು.

vii) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಪೇಕ್ಷೆಗಳನುಸಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಂದಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

viii) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲು ನೆಲೆಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ.

3. ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಭೂತ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

ಎ) ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಾಪಾಡುವುದು.

ಬಿ) ಮೂಲಭೂತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.

ಸಿ) ಸಮಾಜದ ಶೋಷಿತ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು.

ಡಿ) ಪರಿಸರವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದು.

ಈ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು, ಸರ್ಕಾರವು ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಹಲವು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 5.32 ಲಕ್ಷ ನೌಕರರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ಈ 5.32 ಲಕ್ಷ ನೌಕರರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡ 80 ರಷ್ಟು ನೌಕರರು ಪೋಲೀಸ್, ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ನೀರಾವರಿ, ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗೊಂಡಿದ್ದು ಇವರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಭೂತ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಗುರಿ ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಂಶ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, 2004–05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೌಕರರಿಗೆ ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 15.82 ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯವು ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ಎಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬಹುದು? ಅಲ್ಲದೇ, ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ, ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಬೇರೆ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಸಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ನೀಡಲು ಕೋರಿದೆ.

4. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚಗಳಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯ ಸಾಧಿಸಲು ನೀವು ಯಾವುದಾದರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಿರಾ?

5. ಆಯೋಗವು ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಹೋಲಿಕೆ ಸೂಕ್ತವೆ? ಮತ್ತು ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಕುರಿತಂತೆ, ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮ್ಯತೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು, ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

6. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶವು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಎಷ್ಟು ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶಗಳಿರಬೇಕು? ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀಡಬಹುದಾದ ಸಮಂಜಸವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು. ಪ್ರಸ್ತುತ, ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ತನ್ನ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗೆ ಅರ್ಹರಿರುವನು. (ಇದು ನೌಕರನ ವೃಂದದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 100 ರಿಂದ 500ರ ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ)

7. ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ವೇತನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು, ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುವಂತಿರಬೇಕು, ಹಾಗೂ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನೌಕರರಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಅವರನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ವೇತನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಅವರ ಸಮಂಜಸವಾದ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವಂತಿರಬೇಕು ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ?

ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು

1. ಪ್ರಸ್ತುತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ–ಬಿ ನಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ:01–01–1996 ರಂದು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿ, ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಮಟ್ಟ 1510ರ ಬಿಂದುವಿಗೆ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. (ಎಐಎಸಿಪಿಐ) (306 ಬಿಂದು ಆಧಾರ 1982=100) ಈ ಶ್ರೇಣಿಗಳು 01–04–1998 ರಿಂದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆ.

2. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೀಕರಣಗೊಳಿಸಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಅವುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಪ್ರಸ್ತುತ 20ಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ (ಅನುಬಂಧ–ಬಿ). ಈ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ತಕ್ಕುದಾಗಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

3. ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 01–07–1986 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವ ಮಾಸ್ಟರ್ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಈ ಮಾಸ್ಟರ್ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು 20 ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಇದು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ಸಲಹೆಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನೀಡುವುದು.

4. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 01–01–1996 ರಂದು ಇದ್ದ 12 ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ಬಳಕೆದಾರರ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕದ 1510 ಎಐಎಸಿಪಿಐ ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಬಿಂದುವಿನ (306 ಬಿಂದು ಆಧಾರ–1982=100) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ನೂತನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ರಚನೆಯು ಎಐಎಸಿಪಿಐಯ ಯಾವ ಬಿಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೂಪಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡುವುದು.

5 (ಎ). ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರೂಪ್–ಡಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಹೆಯಾನ ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ರೂ. 4,560.00 ಆಗಿರುತ್ತದೆ (ವೇತನ+ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ+ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ+ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ಸೇರಿ). ಹಾಲಿ ಜೀವನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಮೊತ್ತವು ತಕ್ಕುದಾದುದೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನವು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಹಾಗೂ ಈ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಸೂಚಿಸಬಯಸುವಿರಿ?

(ಬಿ) ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅತಿ ಉನ್ನತ ದರ್ಜೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸ್ತುತ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಒಟ್ಟು ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನವು ಮಾಹೆಯಾನ ರೂ. 34,645.00 ಇರುತ್ತದೆ (ವೇತನ+ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ+ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ+ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ಸೇರಿ). ಈಗಿನ ಜೀವನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ ಇದು ತಕ್ಕುದಾದುದೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನವು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಹಾಗೂ ಈ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನ ನಿಗಧಿ ಮಾಡಲು ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಸೂಚಿಸಬಯಸುವಿರಿ?

6. ಈಗ ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಗಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಮೇಲಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ– ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರ ಅನುಪಾತ 1:7.2 ರಷ್ಟಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಗಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಮೇಲಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನ –ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರದ ಅನುಪಾತ 1:6ರಷ್ಟಿದೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈಗಿನ ತೆರಿಗೆ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕೂಡ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ, ಈ ಅಂತರದ ಅನುಪಾತ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು?

7. ವಿವಿಧ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ನಡುವೆ ಈಗ ಇರುವ ಸಾಪೇಕ್ಷತೆಯು, ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೇ? ಯಾವುದಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ನಿಮಗನ್ನಿಸಿದಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

8. 'ಸಮಾನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಮಾನ ವೇತನ'ಎಂಬ ಈ ತತ್ವಗಳನ್ನಾಧರಿಸಿ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವದು ಸಾಧ್ಯವೇ?

(ಎ) ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗವೃಂದ (ಕೇಡರ್)ದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವೊಂದು ನೌಕರರು ತಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗಿಂತ ಅಥವಾ ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ನಿಗಧಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೆಲವರು ಮುಂದಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ವೇತನ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು 'ಸಮಾನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಮಾನ ವೇತನ', ವೆಂಬ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ದವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಇನ್ನೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಿಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಯೇನು?

9. ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ವೃಂದಗಳ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಹಂತಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳು/ ಸೇವೆಗಳು/ ವೃಂದಗಳಿಗೆ ಏಕರೂಪವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳು

10. ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ಬಡ್ತಿ (increment) ದರವು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಲ್ಲಿನ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳ ನಡುವೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಂಬಂಧವಿರಬೇಕು?

11. ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವೇತನ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವಾಗ ಕೆಲವೊಂದು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ''ಒಟ್ಟುಗೂಡುವ'' (Bunching) ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದ ವೇತನ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವವರೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುವರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಇದೆ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವಿರಾ? ಹೊಸ ಶ್ರೇಣಿಗಳಿಗೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಯಾವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಿರಿ?

12. **ದಕ್ಷತಾ ತಡೆ (Efficiency bar):** ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಒಂದು ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ/ಸೇವಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತಾ ತಡೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು? ದಕ್ಷತಾ ತಡೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬಾರದೆಂದಿದ್ದರೆ ಒಬ್ಬ ನೌಕರನು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವಷ್ಟು ಶಿಸ್ತು ಮೀರಿರದಿದ್ದರೆ ಅವನು ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ಶಿಸ್ತನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಬೇರೆ ವಿಧಾನ ಯಾವುದು?

13. **ಸ್ಥಗಿತತೆ:** 10 ಮತ್ತು 15 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಕಾಲಬದ್ಧ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ನಿಯಮದನ್ವಯ 2 ಸ್ವಯಂ ಚಾಲಿತ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ವೇತನ ಸ್ಥಗಿತ ಸಮಸ್ಯೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತಿದೆ. ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 5 ವಾರ್ಷಿಕ ಸ್ಥಗಿತ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಇದು ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ವೇತನ ಸ್ಥಗಿತ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ನೀವು ಯಾವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೀರಿ?

14. **ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ:**

ಸಚಿವಾಲಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಚಿವಾಲಯೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ/ಸಮಾನ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸಮಾನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ನೀಡುವ ಕುರಿತಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಯೇನು?

15. **ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆ:**

ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಈ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ನೀವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೀರಾ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಗುರುತಿಸಿ.

16. **ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆಗಳು:**

ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆಗಳಿವೆ. ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ/ವೃಂದಗಳಿಗೆ ಏಕರೂಪವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯೆಂದಾದರೆ, ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ನೀವು ಸೂಚಿಸುವ ಮಾನದಂಡ ಯಾವುದು?

ಭತ್ಯೆಗಳು, ಪ್ರಯೋಜನಗಳು, ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಸೌಕರ್ಯಗಳು

ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ:

1. (ಎ) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಕೇಂದ್ರದ ಪ್ರಸಕ್ತ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವಾದ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಆಯೋಗವು ಸೂಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕವು ಪ್ರಸಕ್ತ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವು, ಕೇಂದ್ರ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ರೂಪಿಸಿದ ಹಾಗೂ ದಿ:01–01–1996 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಕೇಂದ್ರ ವೇತನ ರಚನೆ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಗ್ರಾಹಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕ ಮಾಪಕಕ್ಕೆ

ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದು (ಔದ್ಯಮಿಕ ಕೆಲಸಗಾರರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಧಾರ ವರ್ಷ 1982= 100) 12 ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಗ್ರಾಹಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕ) ಆ ದಿನಾಂಕದಂದು ಈ ಸೂಚ್ಯಂಕವು 306 ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿತ್ತು. ಪದೀಯ ವೇತನ ಸಮಿತಿಯು ದಿನಾಂಕ:1-1-1996 ರಂದು ಇದ್ದ ಈ 306 ಅಂಶಗಳ (1982=100 ಆಧಾರ ವರ್ಷ)ನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದೆ. ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:01-01-1996ರ ನಂತರ ಉಂಟಾಗುವ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನೌಕರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, 5ನೇ ಕೇಂದ್ರ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನೇ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:01-07-2005 ರಿಂದ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯು ಮೂಲವೇತನದ ಶೇಕಡ 71 ರಷ್ಟಿದೆ.

(ಬಿ) ಇದನ್ನು ಸಂಬಳದ ವಾಸ್ತವಿಕ ವರಮಾನವನ್ನು ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುವ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ತಂತ್ರವೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇದರ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

(ಸಿ) ಸರಾಸರಿ ಗ್ರಾಹಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವು ನಿಗಧಿತ ಹಂತವನ್ನು ತಲುಪಿದಾಗ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ, ನೀವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವಿರಾ?

2. (ಎ) **ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ (ಮಬಾಭ) ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ (ನಪಭ):** ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆಗಳ ನೀಡಿಕೆಯ ಈಗಿನ ವಿಧಾನವು, ನೌಕರರ ಮೂಲ ವೇತನ ಮತ್ತು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಗರಗಳ/ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ನಗರ/ಪಟ್ಟಣಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ದರಗಳು ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

ನಗರಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ:

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಗೀಕರಣ
1	16 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು	ಎ
2	8 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 16 ಲಕ್ಷ ಮೀರದಂತೆ	ಬಿ1
3	4 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 8 ಲಕ್ಷ ಮೀರದಂತೆ	ಬಿ2
4	50,000 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 4 ಲಕ್ಷ ಮೀರದಂತೆ	ಸಿ
5	25,000 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 50,000 ಮೀರದಂತೆ	ಡಿ
6	ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳು	ಇ

ದಿನಾಂಕ: 01-04-2002 ರಿಂದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ದರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ನಗರ ಪಟ್ಟಣಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ	ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ದರ
ಎ ಬಿ1 ಬಿ2	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 13 ರಷ್ಟು
ಸಿ	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 7.5 ರಷ್ಟು
ಖ	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 5 ರಷ್ಟು
ಇ	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 4 ರಷ್ಟು

ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ರೂ ದರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

ವೇತನದ ಹಂತ (ಮೂಲ ವೇತನ)	ವರ್ಗೀಕರಣ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆಯ ಮೊತ್ತ (ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.)		
	ಎ	ಬಿ1	ಬಿ2
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 2500 ರಿಂದ ರೂ. 2650	60	50	40
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 2651 ರಿಂದ ರೂ. 4249	90	70	40
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 4250 ರಿಂದ ರೂ. 5450	150	100	40
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 5451 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು	200	150	40

ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ದರಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸವೆಂದು ನೀವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವಿರಾ? ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣಗಳ ಸಹಿತ ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಸಮಂಜಸವಾದ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ದರಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ.

ಬಿ) ರಜಾ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ: ಈಗಿರುವಂತೆ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ ಮಾತ್ರ ಅನುಮತಿಸಲಾಗುವ ರಜಾ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸೌಲಭ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಈಗಿರುವ ರಜಾ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ದುರುಪಯೋಗವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಹಲವು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಇಡಿಗಂಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೂ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

ಸಿ) ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚ ಮರುಪಾವತಿ: ಖಾಸಗೀ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಮತ್ತು ಹಲವು ತರಹದ ಖಾಯಿಲೆಗಳಿಗೆ ತಗಲುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚದ ಮರುಪಾವತಿಯ ದರವನ್ನು ನಿಗಧಿಗೊಳಿಸಿ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚದ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಳೀಕರಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಗ್ರೂಪ್-ಸಿ ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್-ಡಿ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ರೂ.25 ಅನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಭತ್ಯೆಯಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ.

1. ಇದು ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಲಹೆ ನೀಡುವುದು.

ಡಿ) ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಭತ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಅರ್ಹತೆಗೆ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ಮೊತ್ತದ ಕುರಿತು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ;

1. ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ
2. ಯೋಜನಾ ಭತ್ಯೆ
3. ಖಾಸಗಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಭತ್ಯೆ
4. ಸಮವಸ್ತ್ರ ಭತ್ಯೆ
5. ಗಿರಿ ಭತ್ಯೆ
6. ಅಪಾಯ ಭತ್ಯೆ
7. ಪ್ರಭಾರ ಭತ್ಯೆ
8. ನಿಗಧಿತ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ
9. ಅನ್ಯ ಸೇವೆ ಭತ್ಯೆ

ಇ) (1) ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಒಬ್ಬ ನೌಕರನಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಈಗಿರುವ ವರ್ಗಾವಣೆ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನು ಸರಂಜಾಮು ಸಾಗಣೆ ಭತ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು?

(2) ಪ್ರವಾಸದ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನ ಭತ್ಯೆಗಳ ದರಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಹೌದಾದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಭತ್ಯೆ ಎಷ್ಟೆಂದು ನೀವು ಸೂಚಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಎಫ್) **ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಗಳು:** ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹಾಗೂ ಇತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಹಾಗೂ ಉಪಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿದೆ?

1) ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಸೌಲಭ್ಯ
2) ರಜೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಬ್ಲಾಕ್ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಳಿಕೆ ರಜೆ ನಗಧೀಕರಣ ಸೌಲಭ್ಯ.
3) ಬೈಸಿಕಲ್, ಮೋಟಾರು ವಾಹನ, ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ, ಗೃಹ ರಿಪೇರಿ ಮುಂಗಡ ಇತ್ಯಾದಿ
4) ಅಂಧ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲ ನೌಕರರಿಗೆ ಈಗ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಮಾಹೆಯಾನ ರೂ. 200/– ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ.

ಜಿ) ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸದ ಅವಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಜಾ ದಿನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೇನು?

ಹೆಚ್) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕುರಿತ ವಿಮರ್ಶೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಕುರಿತು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ?

ಮರಣ ಹಾಗೂ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು

1 (ಎ) **ನಿವೃತ್ತಿ ವಯಸ್ಸು:** ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಈಗಿರುವ ನಿವೃತ್ತಿ ವಯಸ್ಸು 58 ವರ್ಷಗಳು. ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಬಯಸುವಿರಾ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

(ಬಿ) (1) **ಸ್ವ–ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿ:** ಸ್ವ–ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉಪಬಂಧದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

(2) ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ:01–09–2003ರ ತನ್ನ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 15 ಎಫ್‌ಡಿಇ 2003ರಲ್ಲಿ ಸ್ವ–ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಇರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆ. ಈ ಕುರಿತು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಇದನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಟು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆ?

(ಸಿ) (1) **ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು:** ಪ್ರಸ್ತುತ, 33 ವರ್ಷಗಳ ಅರ್ಹತಾ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೇ?

(2) ಒಬ್ಬ ಉದ್ಯೋಗಿಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗುವ ಕನಿಷ್ಠ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮಾಸಿಕವಾಗಿ ರೂ.1055/– (ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಇದು ಬದಲಾಗಬೇಕೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು?

(3) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ನಿವೃತ್ತಿಯ ಹಿಂದಿನ 10 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಸರಾಸರಿ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟನ್ನು ದಿನಾಂಕ:01–09–2003 ರಿಂದ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ನೀಡುವಿರಾ?

(4) ನಿವೃತ್ತಿಯ ಉಪದಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ ಮೂಲ ವೇತನವನ್ನಷ್ಟೇ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಮಾರ್ಪಾಟಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ನೀಡುವಿರಾ? ಈ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು.

(5) ಈಗ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ಕುಟುಂಬ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನದ ಮೊಬಲಗು ರೂ.1055/– ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.3,381/– ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಇದು ತಕ್ಕುದಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನದ ಕನಿಷ್ಠ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ಮೊಬಲಗು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು?

(6) ನಿವೃತ್ತಿದಾರರಿಗೆ ನೀಡುವುದು ಯುಕ್ತವೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಇತರ ಸಹ–ಸೌಲಭ್ಯಗಳಾವುವು?

(ಡಿ) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಪರಿವರ್ತನೆ:

(1) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಗರಿಷ್ಠ 1/3 ಭಾಗವನ್ನು ಹಾಲೀ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇದರ ಮಾರ್ಪಾಟಿಗೆ ಸಲಹೆ ಏನಾದರೂ ನೀಡುವಿರಾ?

(2) ನಿವೃತ್ತಿದಾರನಿಗೆ, ಈಗಿರುವಂತೆ 15 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ 12 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ತರುವಾಯ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಪರಿವರ್ತಿತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದೊಂದಿಗೆ ಪುನಃ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 3ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ಇದೇ

ರೀತಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವಾಗ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ದರ ಹಾಗೂ ನಿವೃತ್ತಿದಾರರ ಸಂಭಾವ್ಯ ಆಯುರ್ಮಾನವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

(ಇ) **ಸಮೂಹ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆ:** ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಮೂಹ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ?

ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು

ಪ್ರಸ್ತುತ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸೇವಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ವಿಶೇಷ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಕುರಿತು ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನ ನೀಡಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವಿರಾ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನು?

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ:

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಳ್ಳದಿರುವ ಹಾಗೂ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತವೆನಿಸುವ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ನೀವು ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು **"ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲಿನ ಸಲಹೆಗಳು"** ಎಂಬ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿರಿ.

ಭಾಗ–II

ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ

1. ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯಲ್ಲಿನ (ಕಂಡಿಕೆ 1 ರಿಂದ 7) ಪ್ರಸ್ತಾವಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವಾಗಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ಬೌದ್ಧಿಕವಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಣ ಅಥವಾ ಗುಂಪುಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ, ಆಡಳಿತ ಮೌಲ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವುಗಳ ನಡುವೆ ಇರುವ ಸಂಬಂಧೀ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಉಪಯುಕ್ತತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ವೃಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಹಂತ, ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದ ಅಥವಾ ಕರ್ತವ್ಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರದ ಮಿತಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹುದ್ದೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣಗಳ ಕುರಿತು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರಿ.

ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ -

(1) ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಕಂಡ ಮಾನದಂಡಗಳ ಮೇಲೆ ಗುಂಪುಗಳಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸುವುದು, ಅಂದರೆ,

ಅ) ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಾದ ಅಂದರೆ, ಆಡಳಿತ, ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಂಗ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ, ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆದಾಯ;

ಆ) ಮನುಷ್ಯರ ಮೂಲ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಾದ ಆಹಾರ, ವಸ್ತ್ರ, ಮನೆ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ;

ಇ) ಮನುಷ್ಯರ ಉನ್ನತ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಾದ ಶಿಕ್ಷಣ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಕಲೆ, ವಿನೋದ ಮತ್ತು ಮನರಂಜನೆ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ;

ಈ) ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಸಂಪರ್ಕ, ಸಾರಿಗೆ;

ಉ) ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಇಂಧನ;

ಊ) ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳು, ನೀರಾವರಿ, ಅರಣ್ಯ, ಪ್ರವಾಹ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಹವಾಮಾನ ಮುನ್ಸೂಚನೆ, ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆ, ಜೀವ ವಿಜ್ಞಾನ ಮುಂತಾದವು;

ಋ) ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಂಡಂತೆ?

(2) ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವಿನ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಆಡಳಿತದ ಸಾಮಾನ್ಯ ರಚನೆಯಲ್ಲಿನ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಬಲಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದಾಯಕ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅನುಕೂಲತೆಗೆ ಸಹಕಾರಿ ಮತ್ತು /ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಜೀವನ ಸೌಲಭ್ಯ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಂಶವು ಆಡಳಿತದ ಮೌಲ್ಯದ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಹೊಂದಿದೆ.

(3) ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವಿನ ಹಂತಗಳನ್ನು ಸ್ಥೂಲ ಹಾಗೂ ಯೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನವೀಕರಣಗ ೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು (ಹುದ್ದೆಯ ಪದನಾಮ ಅಥವಾ ಹೆಸರುಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ) ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಹಂತದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗರಿಷ್ಠ ಮೂರು ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕು ಹಂತಗಳಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹಂತಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲಿನ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿರಿ.

(ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವಾಗ, ತಾವು ಭಾವಿಸುವ ಮುಖ್ಯದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ).

2. ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿನ ತಾಂತ್ರಿಕ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕೇತರ ಸೇವೆಗಳ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ನಡುವೆ ಸ್ಥೂಲವಾದ ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರವು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕೇತರ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಯಾವ ತತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿರಿ.

3. ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯು ಒಂದು ನಿಶ್ಚಿತ ಮಾನದಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಆಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದು ಅನತಿ ದೂರದಲ್ಲಿ ತಲುಪಬಹುದಾದ ಸಮಂಜಸವಾದ ಸ್ಥಿರ ಬೆಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯು ಯಾವ ಬೆಲೆಯ ಹಂತ ಅಥವಾ ಮೂಲ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾರಣ ಸಹಿತ ತಿಳಿಸಿರಿ.

4. ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲು ಸಮಂಜಸವಾದ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಹುದ್ದೆಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಹ ಸಂಬಂಧಿಸಲು ದಯವಿಟ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿರಿ. ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಮತ್ತು

ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರದಂತೆ ವಿವಿಧ ಹಂತದ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ?

5. ಅ) ಸರ್ಕಾರವು 12ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅಧಿನಿಯಮ 2002ರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರುವ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಪಥವನ್ನು ಸಮಂಜಸ ವೇಗದಲ್ಲಿಯೇ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜದ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿ. ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ ಎಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದಿರಿಸಬಹುದು? ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

ಆ) ಸರ್ಕಾರದ ಈಗಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಹಾಗೂ ಸಧ್ಯದ ಭವಿಷ್ಯತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿನ ಇದರ ಸಂಭಾವ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ,

(i) ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮತ್ತು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿನ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರ ಜೀವನ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಇರುವ ಹಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ?

(ii) ವೇತನ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸಲು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಯೋಜನೇತರ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಇ) ಮೇಲ್ಕಂಡ (i) ಅಥವಾ (ii) ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಮತ್ತು ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಇವುಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಇತರ ಯಾವ ಮೂಲದಿಂದ ಭರಿಸಬಹುದೆಂದು ತಾವು ಸೂಚಿಸುವಿರಿ.

6. ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಪರಿಶೀಲನಾಂಶಗಳಲ್ಲಿನ ಕಂಡಿಕೆ 4ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿ, ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೋರಿದೆ.

(1) ಸರ್ಕಾರ /ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತನ್ನ ನೌಕರರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಇರುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಅಳೆಯಲು ಯಾವ ವಿಧಾನವನ್ನು ನೀವು ಸೂಚಿಸುವಿರಿ.

(2) ಸಂಬಳ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮತ್ತಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳವು, ಯೋಜನೇತರ ಬಾಬ್ತಿನ ಬದ್ಧತೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಲಿದೆ.

(3) ಸಂಬಳದ ಹೆಚ್ಚಳದ ಕಾರಣದಿಂದ ಭರಿಸಬೇಕಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಅಥವಾ ಇತರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕುರಿತು.

7. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳ ವೇತನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಮಾನದಂಡದ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿವಿಧ ಮೂಲಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ.

ಅ) ನೌಕರರು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಸೇವೆಯ ಮೌಲ್ಯ.

ಆ) ತನ್ನ ಕೆಲಸವನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾವೀಣ್ಯತೆ.

ಇ) (i) ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ (ii) ಇತರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು (iii) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆ (iv) ಖಾಸಗಿ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಶಾಲವಾದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ನೇಮಕವಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಂಬಳದ ನ್ಯಾಯಯುತ ಹೋಲಿಕೆ.

ಈ) ವೇತನ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ

ಉ) ಕುಟುಂಬದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು.

ಇವು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು?

8. ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿ, ಕೇಂದ್ರದ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಿಗೆ ಸಮನಾಗಿ ವೇತನ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಕಾರ್ಯಸಾಧುವಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯೆಂದು ತಾವು ಪರಿಗಣಿಸುವಿರಾ? ಈ ಕುರಿತು ತಮ್ಮ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರಿ.

9. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಕೇಂದ್ರದ ಈಗಿನ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವು ಜೀವನ ನಿರ್ವಹಣೆ ವೆಚ್ಚದ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸರಿದೂಗಿಸುತ್ತದೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಜೀವನ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚದ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಸರಿದೂಗಿಸಬಹುದು. ತಮ್ಮ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರಿ.

10. ವೃತ್ತಿಪರರು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವವರ ನಡುವೆ ವೇತನ ಸಾಮ್ಯತೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಇಂತಹದೇ ಸಾಮ್ಯತೆಯನ್ನು ವೃತ್ತಿಪರ / ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ನಡುವೆ ಸಾಧಿಸಬಹುದೇ?

11. ತಮ್ಮ ಅಧೀನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುವ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಹಾಲಿ ಇರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯು ಸಮಂಜಸ ಮತ್ತು ಯುಕ್ತವಾದುದೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ವರ್ಗದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಯಾವ ಹಂತಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೆ ಏರಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂಬ ಕುರಿತು ಸ್ಪಷ್ಟ ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ವಿವರ ನೀಡಿರಿ.

ಅ) ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧ ವರ್ಗದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ದಯವಿಟ್ಟು ಸಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರಿ.

ಆ) ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ತರಬೇತಿಗೆ ಹಾಲಿ ಇರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಮರ್ಪಕವೆಂದು ತಾವು ಪರಿಗಣಿಸುವಿರಾ? ಬದಲಾವಣೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೆ ಮತ್ತು ಈಗಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಬದಲಾಗಿ, ಒಂದು ಕೇಂದ್ರೀಯ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಸೂಚಿಸುವಿರಾ?

ಇ) ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಖಾಸಗಿ-ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದ ಯೋಜನೆಗಳು, ಒಪ್ಪಂದಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಸನ್ನದ್ಧ / ಸಮರ್ಥರಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ಕುರಿತು ಯಾವ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೀರಿ.

12. (ಅ) ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಹಂತವನ್ನು ನಿಗಧಿಗೊಳಿಸಲು ಯಾವ ಅಂಶಗಳು ಸುಸಂಗತವೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಿ?

(ಆ) ಯಾವುದೇ ವೃಂದದ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯೊಳಗಿನ ಹಂತಗಳು ಮತ್ತು ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯ (increment) ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಯಾವ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ತಾವು ಸೂಚಿಸುತ್ತೀರಿ ?

13. ನೌಕರರ ಅಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದ ವೇತನ ಹೆಚ್ಚಳವು ಸರ್ಕಾರದ ವಾರ್ಷಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ವೇತನ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯವಾದ ನಂತರ ಈ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಏರಿಕೆ ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಇತರ ಮೂಲಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಆಯೋಗವು ಹುಡುಕುವುದು ಯುಕ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸುವಿರಾ?

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ,

ಅ) ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿನ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಮಿತವ್ಯಯದ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಸಾಧಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಮತವಿದೆಯೇ?ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸಬಹುದು ಎಂಬ ಕುರಿತು ತಮ್ಮ ಅಮೂಲ್ಯ ಸಲಹೆ ನೀಡಿರಿ.

ಆ) ಇನ್ನಿತರ ಯಾವುದೇ ಗಮನಾರ್ಹ ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾರ್ಗೋಪಾಯವನ್ನು ತಾವು ಸೂಚಿಸುವಿರಾ? ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಆದರೆ ಉತ್ತಮ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವ ಅವಕಾಶಗಳಿವೆಯೇ ?

14. ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ನಿಗಧಿಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈಗ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಧಾನವು ಯುಕ್ತ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತಿನ್ನ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವಶ್ಯಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ತಮ್ಮ ಅಮೂಲ್ಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

15. ಪಿಂಚಣಿ/ನಿವೃತ್ತಿ ಉಪದಾನ/ಕುಟುಂಬ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ / ಪಿಂಚಣಿಯ ಪರಿವರ್ತನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸೂತ್ರವು ಯುಕ್ತ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕವೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಬದಲಾವಣೆ / ಮಾರ್ಪಾಟಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಮೂಲ್ಯ ಸಲಹೆ ನೀಡಿರಿ.

16. ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ವೃಂದ ಬಲಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗವು ಮಾಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳೇನು ? ಈ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ? ಈ ಕುರಿತು ದಯವಿಟ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಿ.

17. ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ ಪರಿಶೀಲನಾಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇತರ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಂಶಗಳ ಕುರಿತು ತಮ್ಮ ಅಮೂಲ್ಯ ಸಲಹೆಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ, ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ.

KARNATAKA STATE FIFTH PAY COMMISSION
QUESTIONNAIRE PERTAINING TO SECRETARIES TO GOVERNMENT
PART-I

GENERAL PRINCIPLES

***Introductory Paragraph*:**

1. The principles generally considered by the earlier State Pay Commissions to evolve new pay structure / Pay scales of Government employees are broadly indicated below.

    1. Qualification required;
    2. Training;
    3. Degree of responsibility;
    4. Area of jurisdiction;
    5. Occupational hazards;
    6. Level of decision-making;
    7. Avenues of Promotion available;
    8. Horizontal and Vertical relativity in similar jobs in other departments;
    9. Certain statutory and constitutional constraints governing recruitment and promotion of officers.
    10. Historical relativities in pay scales evolved over a period of time.

In your considered opinion do you consider them as relevant in the present complex situation arising out of global phenomenon of liberalization, privatization and out sourcing of government activities/ services. If not please suggest the factors that in your opinion are relevant.

2. In your considered opinion what measures you expect from Government;

i) To improve the efficiency of Government employees,

ii) To make Government employees to be more people friendly,

iii) To make Government employees to be more responsive to people's aspirations,

iv) To inculcate a sense of commitment among Government employees about devotion to duty.

3. The fundamental objectives of government comprises;
   (a) Maintenance of law and order,
   (b) Providing of basic social services and infrastructure,
   (c) Protecting the vulnerable sections of the society,
   (d) Protecting the environment,

To achieve these objectives, Government have employed nearly 5.32 Lakhs employees in Government departments at various levels in the entire State. Of the 5.32 Lakhs Employees, 80% are employed in Police, Health, Education, Rural Development, Irrigation, Agriculture and Social Welfare Sectors and they are primarily responsible for achieving the fundamental objectives of the Government. Taking this into consideration, do you consider the expenditure of Government during 2004-05 on salaries of State Government employees which is about 15.82 percentage of the total expenditure is on higher side? In your opinion what should be the optimum percentage of the total expenditure of the State, should the Government incur on salaries of Government employees? If you have any other suggestions regarding proportion of salary expenditure to total State expenditure, they may please be given with reasons.

4. Do you have any other specific suggestions for effecting economy in Government expenditure so that the net effect of increased emoluments for Government employees may be kept within reasonable limits?

5. The Commission is required to consider the existing pay scales in neighbouring States as well as Central Government. In your opinion whether such comparison is reasonable and how far parity could be considered at comparable levels in terms of pay scales and allowances? Please give reasons.

6. There is generally a feeling that Government employees have minimum promotional opportunities in their career. In your opinion, how many promotional opportunities should a Government servant have in his career? And what should be a reasonable monetary benefit that could be given on promotion. At present a Government employee is entitled to have a single increment on his promotion (which generally ranges from Rs.100 to 500 per month depending upon the category of employee).

7. Do you agree that the pay system should encourage better management in Civil Service while improving the reasonable aspirations of the employees for fair treatment, with a view to retaining them in service and motivating them to perform their duties efficiently and honestly?

PAY SCALES

1. The existing pay scales are listed at Annexure-B. These scales have been evolved at the index level of 1510 points (AIACPI level) (306 points Base 1982=100) by merging the Dearness Allowance at the same index level obtainable on 01-01-1996. These scales are effective from 01-04-1998.

2. Due to rationalization of pay scales over a period of time, the number of pay scales presently in force are 20 (as in Annexure-B). Do you feel that the number of scales are adequate? If not, give reasons.

3. What is your opinion in regard to master scale adapted by the State Government since 01-07-1986 and the 20 standard scales segmented out of this master scale. Do you consider this as advantageous? If not, please give your comments and suggestions in this regard?

4. The existing pay structure for Government Employees is determined with reference to the 12 monthly average consumer price index at 1510 AIACPI index points (306 points Base 1982=100) obtainable on 01-01-1996. In your view what should be the AIACPI reference point to determine the new pay structure?

5 (a) The existing total minimum emoluments paid to Group-D employee in Bangalore is Rs. 4,560/- p.m., (including Pay+DA+HRA+CCA). Do you consider this adequate, keeping in view the current cost of living situation? If not, in your view what should be the minimum emoluments and what principles would you suggest for determination of such minimum emoluments?

(b) The existing total maximum emoluments paid to highest class of Government Servant in Bangalore is Rs.34,645/- p.m., (Pay+DA+HRA+CCA). Do you consider this adequate, keeping in view in the current cost of living situation? If not, in your view what should be the maximum emoluments and what principles would you suggest for determination of such maximum emoluments?

6. The present disparity ratio between the minimum pay in the lowest scale and the minimum pay in the highest scale is 1:7.2. The disparity ratio between the maximum in the lowest scale and the maximum in the highest scale is 1:6. What in your opinion would be the reasonable disparity ratio in regard to these, also keeping in view the present tax structure?

7. Do you feel that the existing relativity among the different scales of pay is commensurate with the responsibilities attached to each level? If changes are called for, supporting reasons may also be given?

8. On the concept of "equal pay for equal work", do you consider it possible to establish equivalence of work by different levels among several departments within the State Government or between the departments of State and of Central Government?

(a) A view is projected that employees in any particular cadre possessing qualifications higher than the minimum prescribed for that post or higher than the qualification of their other colleagues should be paid higher emoluments in recognition of such qualifications. The other school of thought is that any such higher remuneration would conflict with the concept of equal pay for equal work. What are your views?

9. Do you feel that the number of hierarchical levels available in all the cadres of departments should be uniform for all departments/ Services/cadres. What are your views in this regard?

INCREMENTS:

10. What, according to you, should be the minimum increment rate and what should be the relation between increments within any scale or between two scales?

11. For purposes of fitment into revised scales of pay, sometimes "bunching" at different stages occur. One view is that, even with such bunching, persons at a higher stage do get adequate benefits on such fitment. Do you agree? What formula would you suggest for fitment into revised pay scales?

12. **Efficiency bar**: To improve efficiency, it has been urged that the efficiency bar in a scale/level of service should be introduced. What are your views? If the efficiency bar is not to be introduced how else can an employee be made to discharge his duties satisfactorily and maintain discipline, in case he is not so delinquent as to justify disciplinary action?

13. **Stagnation:** In spite of two automatic movements to higher scales of pay under the time bound advancement rules and senior scales rules after completion of 10 and 15 years of service respectively, there has been a problem of stagnation in certain services. In the present system five stagnation increments are granted annually, do you consider that it provides relief, if not what criterion do you suggest to over come the problem of stagnation?

14. **Parity in Scale of Pay**: What are your views on parity in the pay scales of Secretariat Staff and the Non-Secretariat Staff in field departments holding comparable/ similar posts?

15. **Special Allowance:** Do you consider that the existing coverage of certain posts for purposes of special allowances adequate? In your opinion whether this coverage needs to be extended. If so, please identify such posts with justification?

16. **Selection Grades**: In some departments there are selection grades. It has been urged that the principles for grant of selection grade should be uniformly applicable to all posts/grades. If you agree, what criteria would you suggest for grant of selection grade?

ALLOWANCES, BENEFITS, FACILITIES AND AMENITIES

Dearness Allowance:

1. (a) The Commission is required to examine and determine the Dearness Allowance formula with reference to the existing Central Dearness Allowance formula adopted by the State Govt. and to suggest changes which may be desirable and feasible.

The present Dearness Allowance formula adopted in Karnataka is based on and evolved by Central Fifth Pay Commission, which evolved the Central Pay Structure, with effect from 01-01-1996 and the pay structure was linked to the cost of living index (12 monthly average of All India Consumer Price Index Numbers for industrial workers (General) (Base 1982=100)) which stood at 306 points as on that date. The Official Pay committee evolved the pay structure of the State Government Employees at 306 points (1982 Base) as on: 01-01-1996 & recommended for adoption of the Dearness Allowance formula of 5^{th} Central Pay Commission to compensate State Government Employees for the price increase beyond 01-01-1996. The present rate of Dearness Allowance admissible to State Government Employees with effect from 01-07-2005 is 71% of Basic Pay.

(b) Do you consider this as an effective device for protection of real income of salaries income against rise in prices? If not please give reasons and suggestion for modification if any.

(c) It has been suggested that grant of DA should be automatic on the average price index reaching the prescribed level. Do you agree?

2 (a). **House Rent Allowance (HRA) and City Compensatory Allowance (CCA):** The present method of grant of House Rent Allowance and City Compensatory Allowance depends upon the basic pay of the employee and the place of work according to classification of cities/ other places based on population. The classification of Cities and Towns and the rates of House Rent Allowance admissible are as follows.

Classification of Cities:

Sl.No.	City and other Places Population	Classification
1	16 Lakhs and above	A
2	8 Lakhs and less than 16 lakhs	B1
3	4 lakhs and less than 8 lakhs	B2
4	50,000 and less than 4 lakhs	C
5	25,000 and less than 50,000	D
6	Other Places	E

The rate of H.R.A. from 01-04-2002 are as follows:

Classification of Cities/Town	Rate of revised House Rent Allowance
A B1 B2	13% of Basic Pay
C	7.5% of Basic Pay
D	5% of Basic Pay
E	4% of Basic Pay

The rate of C.C.A. are as follows:

Pay stage (Basic Pay)	Amount of CCA in classified cities (Rs. per month)		
	A	**B1**	**B2**
Basic pay Rs.2500/- to Rs.2650/-per month.	60	50	40
Basic Pay Rs.2651/- to 4249/-	90	70	40
Basic Pay Rs.4250/- to 5450/-	150	100	40
Basic Pay Rs.5451 and above	200	150	40

Do you consider that the existing rate of House Rent Allowance & City Compensatory Allowance are realistic and are reasonable? If not please suggest what you consider is reasonable classification and rates and reasons there for.

(b) **Leave Travel Concession:** What is your view on the existing arrangement of LTC allowed once in service. It has been suggested that Government employees may be paid a lumpsum amount as is being done in some private establishments to avoid abuse of the existing LTC facilities. What are your views in the matter?

(c) **Medical Reimbursement:** Over a period of time Government have streamlined the facility of Medical reimbursement by reconginising private Medical Institutions/Hospitals and also specifying the rate of reimbursement of medical expenses for various types of ailments, apart from sanction of medical allowance of Rs. 25 per month to Group-C & D Employees.

(i) Do you consider this as adequate? If not reasons there for and suggestions for improvement.

(d) What are your suggestions regarding the conditions of eligibility for and quantum of the following allowances.

1) Conveyance Allowance
2) Project Allowance
3) Non-Practicing Allowance
4) Uniform Allowance
5) Hill Allowance
6) Risk Allowance
7) Charge Allowance
8) Fixed Traveling Allowance
9) Foreign Service Allowance

(e) (i) What are your views of existing transfer grant and baggage allowance admissible to an employees on transfer?

(ii) Do you think the rates of traveling and daily allowances on tour require modifications? If so, what would you suggest as proper allowance?

(f) **Amenities and Incentives:**

What in your view are the incentives, amenities and other welfare measures, conducive to efficiency and productivity of work in Government service? In particular what is your opinion about the effectiveness of the existing incentives such as;

(1) Canteen Facilities

(2) Leave Entitlements and Encashment of Earned Leave once in a block period of 2 years and at the time of retirement.

(3) Advances for purchase of bicycle, vehicle and house, house repair, etc.,

(4) Conveyance Allowance being paid at the rate of Rs. 200/- Per month to the Blind and Orthopedically Handicapped Employees.

(g) What are your views regarding the existing hours of work and public holidays in Government Service?

(h) Do you have any suggestions regarding review of performance appraisals of Government servants and about accountability by the Government Servants.

DEATH-CUM-RETIREMENT BENEFITS:

1 (a). **Age of Retirement:** The existing age of retirement of Govt. employees is 58 years. Are you in favour of changing it. If so, give reasons.

(b) (i) **Voluntary Retirement:** What are your views on the provision relating to voluntary retirement?

(ii) The State Government has introduced Voluntary Retirement Scheme in Government Order No. DPAR 15 SDE 2003, dated: 01-09-2003 for surplus staff on the basis of the recommendation of the Administrative Reforms Commission. What are your views on this? Does it require any modification?

(c) (i) **Pensionary Benefits:** At present full pension is payable only if a Government servant puts in a qualifying service of 33 years. Are you satisfied with this stipulation?

(ii) The minimum pension payable to an employee is Rs.1055/- (excluding dearness allowance). Does it require any changes? If so, how much.

(iii) For the purpose of pension, 50% of the last 10 months pay drawn is taken into account with effect from 01-09-2003. What are your views in this regard? Do you suggest any modification?

(iv) For calculation of Death Cum Retirement Gratuity only Basic pay is taken into account. Do you suggest any modification in this regard? Give reasons for modifications.

(v) Family Pension admissible now is Rs. 1055/- minimum and maximum Rs.3381/-. Do you consider this as adequate? If not, what should be the minimum and maximum family pension?

(vi) What are the other fringe benefits you consider as reasonable for pensioners?

(d) **Commutation of Pension:** (i) At present maximum 1/3 of the pension can be commuted. Do you suggest any modification?

(ii) It has been suggested and indeed, the Third Pay Commission also recommended that the commuted value of pension should be restored to the pensioner on the expiry of the period of 12 years instead of 15 years, as it is at present. It is said that while drawing commutation tables, both the rate and the expectancy of life of pensioners are taken into account. What are your views in this regard?

(e) **Group Insurance Scheme:** Have you any suggestions for improvement of the existing Group Insurance Scheme applicable to Government employees?

WOMEN EMPLOYEES:

Do you consider the present conditions of service take adequate care of special problems of women employees? If not what are your suggestions to improve the conditions?

RELATED ISSUES:

If you have any suggestions to make on any other matter which may not have been covered by the above questions and relevant to the terms of reference to the Commission, please state your suggestions under separate headings' suggestions on related issues'.

PART-II

QUESTIONNAIRE SPECIFIC TO THE SECRETARIES TO GOVERNMENT

1. In the background of the principles underlying the general principles in the introductory paragraph of the General Questionnaire (paras 1 to 7), please suggest a rational classification or grouping of the

several departments of the Government, their relative importance from the point of view of the value to the administration and utility to the public and a categorization of the posts of Officers in each department on the basis of levels of responsibility, territorial or functional jurisdiction or range of power and financial powers.

In particular-

(1) Could the grouping of Departments be on such criteria as:

(a) basic Governmental functions like, administration, executive and judicial, law and order, taxation and revenue;

(b) basic human needs of food, clothing, housing and health;

(c) superior human needs of education, culture, art, recreation and entertainment, science and technology;

(d) public works, communications, transport;

(e) industries and power;

(f) agriculture and connected matters, irrigation, forest, flood control and weather forecasting, Food processing, Bio-tech etc.,;

(g) purely social and developmental activities?

(2) While determining the relative importance of departments, which element is more determinative-value to the administration as contributing to the strength and efficiency of the general structure of governance or utility to the public as contributing to convenience and/or comfort in the life of the public?

(3) Is it not possible to grade the Officers in each department (irrespective of designations or nomenclature) into not more than 3 or 4 grades on the basis of levels of responsibility etc., so as to furnish a broad but just and reasonable basis for equation of grades as between the several departments? If so, please indicate the grades in each department and list the posts in each grade,

(In answering this question, you will please indicate briefly but clearly your main line of reasoning).

2. Is it possible in your view to establish a broad parity in the pay scales for technical and non-technical services under Government? If your answer is in the negative, please indicate the principles on which different pay scales for technical and non-technical services should be determined.

3. A pay structure should have a certain measure of permanence and it seems necessary that it should be related to a reasonably stable level of prices likely to be reached in the distant future. Please indicate with reasons the price level or the base-year which should govern the revision of pay scales.

4. Do you think that it is possible to lay down rational yardsticks for fixing the staff pattern in the departments of Government? If so, please attempt to correlate the growth of normal and developmental activities with the growth of staff in departments. Is there any scope, in your view, for reduction of the existing staff in the departments at various levels without affecting adversely the efficiency and the execution of the programmes?

5. (a) Having regard to the need for maintaining adequate tempo of development and provision for social services for the benefit of all sections of society what percentage of the total expenditure of Government can reasonably be set apart for payment of emoluments to Government employees keeping in view the recommendations of the 12th Finance Commission and also the limits on revenue deficit and fiscal deficit set in the Karnataka Fiscal Responsibility Act, 2002? Please give reasons.

(b) Against the background of the present financial position of the State and its likely trends in the near future do you think that-

(i) It will be possible to meet the increase in expenditure on account of revision of emoluments of Government employees without having to curtail the developmental expenditure of the State and Government commitment for implementation of various programmes to improve the living conditions of the economically weaker sections of the society?

(ii) There is scope for curtailment of non-plan expenditure on a scale which will be commensurate with the increase in expenditure on account of revision of pay scales?

(c) If neither (i) nor (ii) is feasible, can you indicate the sources from which the extra cost involved in the revision of pay scales, dearness allowance, etc., could be met?

6. Keeping in view the specific directions of Government at para 4 of the terms of reference to the Commission, your valuable views on the following points may be given

(1) The method you would suggest for assessing the capacity of Government / Local bodies to pay its employees.

(2) The extent to which further increases in the wage bill would cut into resources available for plan and development expenditure besides affecting non-plan commitments.

(3) Possibilities of further resource mobilization by way of taxation or otherwise to meet the additional commitment on account of salary increases.

7. The following criteria are stressed by different sources for determining the pay structure of the government employees.

(a) value of the service rendered by the employee.

(b) qualification and expertise required for efficient discharge of one's duties.

(c) fair comparison with the current remuneration of other staff employed on broadly comparable work in (i) Government of India (ii) Other State Governments (iii) Public sector undertakings (iv) Private Sector

(d) Capacity to pay

(e) family needs -

How far are these relevant and what weightages should be attached to each of these factors?

8. Considering the State's financial position, do you consider the revision of pay scales on par with the Central scales a feasible proposition? Please offer your considered views.

9. Do you consider the present Central DA formula adopted by the State Government adequately neutralizes the rising cost of living? If not, please indicate how best the rising costs of living could be compensated. Please furnish your considered views.

10. Do you consider there should be pay parity among all professional and technical services at comparable levels? Can a similar parity be struck between professional/technical and non-technical personnel also?

11. Do you consider that the prevailing pay scales for different categories of posts in the departments under your control adequate and reasonable? If not, please indicate the categories of posts which require upgradation and to what level indicating the specific reasons for upgradation.

(a) Do you consider whether there is need for merging of various grades of posts existing in your department? If so, please furnish your opinion with reasons.

(b) Whether the present system of training of staff of your department is adequate? Whether any change is required and do you suggest centralized training centre instead of district-wise training centres now in existence?

(c) Do you consider the staff of the department is well equipped/capable to deal with Private Public Partnership Projects, Treaties, etc.? If not, what improvement do you suggest in this regard.

12. (a) What factors do you consider relevant in fixing length of a pay scale?

(b) What basis would you suggest to fix the quantum of increment and stages within a pay scale for any category?

13. Even a marginal pay hike for the Government employees would result in an additional annual expenditure. This expenditure might be far higher if a pay revision is finally decided upon. As such, is it appropriate for this Commission to explore possibilities of effecting savings to meet the additional expenditure, if any?

In this context, (a) do you subscribe to the idea of merger of allied departments in the Government for effecting economy and higher efficiency? If so, please indicate the lines on which this could be done. (b) Do you suggest any other tangible economy measure? Is there scope for having fewer but better paid staff?

14. Do you feel that the methodology presently followed to assess the manpower requirement in various departments is reasonable and appropriate? Please give your considered opinion regarding desirable changes, if any.

15. Do you consider the present formula for determining Pension/DCRG/Family Pension/ Commutation of Pension is reasonable and adequate? If not, please indicate the changes/modifications that are required in your considered views.

16. What are the recommendations made by the Administrative Reforms Commission in respect of your department with regard to the functioning and also the cadre strength of your department? Whether this recommendations have been accepted and implemented. Please furnish the details and if any of the recommendations is not considered the details be furnished.

17. Please offer your suggestions on any other item relevant to the terms of reference of the Commission.

ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮದುರ್ಗ್
ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ
ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ
ಭಾಗ-I

ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವಗಳು

ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ಪರಿಚ್ಛೇದ:

1. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ/ಹೊಸ ವೇತನ ರಚನೆ ಕುರಿತು ಹಿಂದಿನ ವೇತನ ಆಯೋಗಗಳು ವಿಶಾಲವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

1) ಅಗತ್ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ
2) ತರಬೇತಿ
3) ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಪ್ರಮಾಣ
4) ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕ್ಷೇತ್ರ
5) ವೃತ್ತಿ ಸಂಬಂಧಿ ತೊಂದರೆಗಳು
6) ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಹಂತ
7) ಲಭ್ಯವಿರುವ ಬಡ್ತಿಯ ಅವಕಾಶಗಳು
8) ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಹುದೇ ಸಮಾನ ದರ್ಜೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಮಾನಾಂತರ ಹಾಗೂ ನೇರ ಸಂಬಂಧದ ತುಲನಾತ್ಮಕ ಸ್ವರೂಪ
9) ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ಹಾಗೂ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇರುವ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳು.
10) ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ರಚನೆ ಕುರಿತು ಇರುವ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳು.

ನಿಮ್ಮ ಪರಿಣಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಉದಾರೀಕರಣ, ಖಾಸಗೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು/ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಜಾಗತಿಕ ವಿದ್ಯಮಾನದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿರುವ ಈಗಿನ ಸಂಕೀರ್ಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ,ಯಾವ ಅಂಶಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ.

2. ನಿಮ್ಮ ಪರಿಣಿತ ಅನಿಸಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೀರಿ;

i) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ದಕ್ಷತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಕುರಿತು.
ii) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರೊಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ನೇಹಭಾವದಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಕುರಿತು.
iii) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಪೇಕ್ಷೆಗಳನುಸಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಂದಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.
iv) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲು ನೆಲೆಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ.

3. ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಭೂತ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

ಎ) ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಾಪಾಡುವುದು.
ಬಿ) ಮೂಲಭೂತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.
ಸಿ) ಸಮಾಜದ ಶೋಷಿತ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು.
ಡಿ) ಪರಿಸರವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದು.

ಈ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು, ಸರ್ಕಾರವು ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಹಲವು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 5.32 ಲಕ್ಷ ನೌಕರರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ಈ 5.32 ಲಕ್ಷ ನೌಕರರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡ 80 ರಷ್ಟು ನೌಕರರು ಪೋಲೀಸ್, ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ನೀರಾವರಿ, ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗೊಂಡಿದ್ದು ಇವರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಭೂತ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಗುರಿ ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಂಶ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, 2004–05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೌಕರರಿಗೆ ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 15.82 ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯವು ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ಎಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬಹುದು? ಅಲ್ಲದೇ, ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ, ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಬೇರೆ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಸಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ನೀಡಲು ಕೋರಿದೆ.

4. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚಗಳಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯ ಸಾಧಿಸಲು ನೀವು ಯಾವುದಾದರು ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಿರಾ?

5. ಆಯೋಗವು ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಹೋಲಿಕೆ ಸೂಕ್ತವೆ? ಮತ್ತು ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಕುರಿತಂತೆ, ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸೌಮ್ಯತೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು, ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

6. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶವು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಎಷ್ಟು ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶಗಳಿರಬೇಕು? ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀಡಬಹುದಾದ ಸಮಂಜಸವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು. ಪ್ರಸ್ತುತ, ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ತನ್ನ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗೆ ಅರ್ಹರಿರುವನು. (ಇದು ನೌಕರನ ವೃಂದದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 100 ರಿಂದ 500ರ ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ)

7. ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ವೇತನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು, ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುವಂತಿರಬೇಕು, ಹಾಗೂ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನೌಕರರಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಅವರನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ವೇತನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಅವರ ಸಮಂಜಸವಾದ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವಂತಿರಬೇಕು ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ?

ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು

1. ಪ್ರಸ್ತುತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ–ಬಿ ನಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ:01–01–1996 ರಂದು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿ, ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಮಟ್ಟ 1510ರ ಬಿಂದುವಿಗೆ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. (ಎಐಎಸಿಪಿಐ) (306 ಬಿಂದು ಆಧಾರ 1982=100) ಈ ಶ್ರೇಣಿಗಳು 01–04–1998 ರಿಂದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆ.

2. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೀಕರಣಗೊಳಿಸಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಅವುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಪ್ರಸ್ತುತ 20ಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ (ಅನುಬಂಧ–ಬಿ). ಈ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ತಕ್ಕುದಾಗಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

3. ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 01–07–1986 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವ ಮಾಸ್ಟರ್ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಈ ಮಾಸ್ಟರ್ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು 20 ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಇದು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ಸಲಹೆಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನೀಡುವುದು.

4. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 01–01–1996 ರಂದು ಇದ್ದ 12 ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ಬಳಕೆದಾರರ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕದ 1510 ಎಐಎಸಿಪಿಐ ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಬಿಂದುವಿನ (306 ಬಿಂದು ಆಧಾರ–1982=100) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ನೂತನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ರಚನೆಯು ಎಐಎಸಿಪಿಐಯ ಯಾವ ಬಿಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೂಪಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡುವುದು.

5 (ಎ). ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರೂಪ್–ಡಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಹೆಯಾನ ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ರೂ. 4,560.00 ಆಗಿರುತ್ತದೆ (ವೇತನ+ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ+ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ+ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ಸೇರಿ). ಹಾಲಿ ಜೀವನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಮೊತ್ತವು ತಕ್ಕುದಾದುದೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನವು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಹಾಗೂ ಈ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಸೂಚಿಸಬಯಸುವಿರಿ?

(ಬಿ) ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅತಿ ಉನ್ನತ ದರ್ಜೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸ್ತುತ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಒಟ್ಟು ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನವು ಮಾಹೆಯಾನ ರೂ. 34,645.00 ಇರುತ್ತದೆ (ವೇತನ+ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ+ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ+ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ಸೇರಿ). ಈಗಿನ ಜೀವನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ ಇದು ತಕ್ಕುದಾದುದೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನವು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಹಾಗೂ ಈ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನ ನಿಗಧಿ ಮಾಡಲು ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಸೂಚಿಸಬಯಸುವಿರಿ?

6. ಈಗ ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಗಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಮೇಲಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ– ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರ ಅನುಪಾತ 1:7.2 ರಷ್ಟಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಗಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಮೇಲಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನ –ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರದ ಅನುಪಾತ 1:6ರಷ್ಟಿದೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈಗಿನ ತೆರಿಗೆ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕೂಡ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ, ಈ ಅಂತರದ ಅನುಪಾತ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು?

7. ವಿವಿಧ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ನಡುವೆ ಈಗ ಇರುವ ಸಾಪೇಕ್ಷತೆಯು, ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೇ? ಯಾವುದಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ನಿಮಗನ್ನಿಸಿದಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

8. ''ಸಮಾನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಮಾನ ವೇತನ'' ಎಂಬ ಈ ತತ್ವಗಳನ್ನಾಧರಿಸಿ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವದು ಸಾಧ್ಯವೇ?

(ಎ) ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗವೃಂದ (ಕೇಡರ್)ದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವೊಂದು ನೌಕರರು ತಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗಿಂತ ಅಥವಾ ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ನಿಗಧಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೆಲವರು ಮುಂದಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ವೇತನ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು 'ಸಮಾನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಮಾನ ವೇತನ', ವೆಂಬ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಇನ್ನೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಿಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಯೇನು?

9. ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ವೃಂದಗಳ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಹಂತಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸೇವೆಗಳು/ ವೃಂದಗಳಿಗೆ ಏಕರೂಪವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳು

10. ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ಬಡ್ತಿ (ಂಟಿಛಿಡಿಜಟಜಟಿಣ) ದರವು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಲ್ಲಿನ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳ ನಡುವೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಂಬಂಧವಿರಬೇಕು?

11. ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವೇತನ ನಿಗಧಿಗೊಳಿಸುವಾಗ ಕೆಲವೊಂದು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ''ಒಟ್ಟುಗೂಡು'' (Bunching) ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದ ವೇತನ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವವರೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುವರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಇದೆ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವಿರಾ? ಹೊಸ ಶ್ರೇಣಿಗಳಿಗೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಯಾವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಿರಿ?

12. **ದಕ್ಷತಾ ತಡೆ**(Efficiency bar): ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಒಂದು ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ/ಸೇವಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತಾ ತಡೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು? ದಕ್ಷತಾ ತಡೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬಾರದೆಂದಿದ್ದರೆ ಒಬ್ಬ ನೌಕರನು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವಷ್ಟು ಶಿಸ್ತು ಮೀರಿರದಿದ್ದರೆ ಅವನು ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ಶಿಸ್ತನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಬೇರೆ ವಿಧಾನ ಯಾವುದು?

13. **ಸ್ಥಗಿತತೆ:** 10 ಮತ್ತು 15 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಕಾಲಬದ್ಧ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ನಿಯಮದನ್ವಯ 2 ಸ್ವಯಂ ಚಾಲಿತ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ವೇತನ ಸ್ಥಗಿತ ಸಮಸ್ಯೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತಿದೆ. ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 5 ವಾರ್ಷಿಕ ಸ್ಥಗಿತ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಇದು ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ವೇತನ ಸ್ಥಗಿತ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ನೀವು ಯಾವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೀರಿ?

14. **ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ:**

ಸಚಿವಾಲಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಚಿವಾಲಯೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ/ಸಮಾನ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸಮಾನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ನೀಡುವ ಕುರಿತಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಯೇನು?

15. **ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆ:**

ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಈ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ನೀವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೀರಾ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಗುರುತಿಸಿ.

16. **ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆಗಳು:**

ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆಗಳಿವೆ. ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ/ವೃಂದಗಳಿಗೆ ಏಕರೂಪವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯೆಂದಾದರೆ, ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ನೀವು ಸೂಚಿಸುವ ಮಾನದಂಡ ಯಾವುದು?

ಭತ್ಯೆಗಳು, ಪ್ರಯೋಜನಗಳು, ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಸೌಕರ್ಯಗಳು

ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ:

1. (ಎ) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಕೇಂದ್ರದ ಪ್ರಸಕ್ತ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವಾದ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಆಯೋಗವು ಸೂಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕವು ಪ್ರಸಕ್ತ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವು, ಕೇಂದ್ರ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ರೂಪಿಸಿದ ಹಾಗೂ ದಿ:01–01–1996 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಕೇಂದ್ರ ವೇತನ ರಚನೆ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಗ್ರಾಹಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕ ಮಾಪನಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದು (ಔದ್ಯಮಿಕ ಕೆಲಸಗಾರರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಧಾರ ವರ್ಷ 1982= 100) 12 ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಗ್ರಾಹಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕ) ಆ ದಿನಾಂಕದಂದು ಈ ಸೂಚ್ಯಂಕವು 306 ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿತ್ತು. ಪದೀಯ ವೇತನ ಸಮಿತಿಯು ದಿನಾಂಕ:1–1–1996 ರಂದು ಇದ್ದ ಈ 306 ಅಂಶಗಳ (1982 ಆಧಾರ ವರ್ಷ)ನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದೆ. ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ: 01–01–1996ರ ನಂತರ ಉಂಟಾಗುವ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, 5ನೇ ಕೇಂದ್ರ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನೇ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:01–07–2005 ರಿಂದ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯು ಮೂಲವೇತನದ ಶೇಕಡ 71 ರಷ್ಟಿದೆ.

(ಬಿ) ಇದನ್ನು ಸಂಬಳದ ವಾಸ್ತವಿಕ ವರಮಾನವನ್ನು ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುವ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ತಂತ್ರವೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇದರ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು **ನೀಡಿರಿ.**

(ಸಿ) ಸರಾಸರಿ ಗ್ರಾಹಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವು ನಿಗಧಿತ ಹಂತವನ್ನು ತಲುಪಿದಾಗ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ, ನೀವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವಿರಾ?

2. (ಎ) ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ (ಮಬಾಭ) ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ (ನಪಭ): ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆಗಳ ನೀಡಿಕೆಯ ಈಗಿನ ವಿಧಾನವು, ನೌಕರರ ಮೂಲ ವೇತನ ಮತ್ತು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಗರಗಳ/ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ನಗರ/ಪಟ್ಟಣಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ದರಗಳು ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

ನಗರಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ:

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಗೀಕರಣ
1	16 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು	ಎ
2	8 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 16 ಲಕ್ಷ ಮೀರದಂತೆ	ಬಿ1
3	4 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 8 ಲಕ್ಷ ಮೀರದಂತೆ	ಬಿ2
4	50,000 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 4 ಲಕ್ಷ ಮೀರದಂತೆ	ಸಿ
5	25,000 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 50,000 ಮೀರದಂತೆ	ಡಿ
6	ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳು	ಇ

ದಿನಾಂಕ: 01–04–2002 ರಿಂದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ದರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ನಗರ ಪಟ್ಟಣಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ	ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ದರ
ಎ ಬಿ1 ಬಿ2	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 13 ರಷ್ಟು
ಸಿ	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 7.5 ರಷ್ಟು
ಡಿ	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 5 ರಷ್ಟು
ಇ	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 4 ರಷ್ಟು

ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ರೂ ದರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

ವೇತನದ ಹಂತ (ಮೂಲ ವೇತನ)	ವರ್ಗೀಕರಣ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆಯ ಮೊತ್ತ (ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.)		
	ಎ	ಬಿ1	ಬಿ2
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 2500 ರಿಂದ ರೂ. 2650	60	50	40
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 2651 ರಿಂದ ರೂ. 4249	90	70	40
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 4250 ರಿಂದ ರೂ. 5450	150	100	40
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 5451 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು	200	150	40

ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ದರಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸವೆಂದು ನೀವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವಿರಾ? ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣಗಳ ಸಹಿತ ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಸಮಂಜಸವಾದ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ದರಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ.

ಬಿ) ರಜಾ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ: ಈಗಿರುವಂತೆ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ ಮಾತ್ರ ಅನುಮತಿಸಲಾಗುವ ರಜಾ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸೌಲಭ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಈಗಿರುವ ರಜಾ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ದುರುಪಯೋಗವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಹಲವು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಇಡಿಗಂಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೂ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

ಸಿ) ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚ ಮರುಪಾವತಿ: ಖಾಸಗೀ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಮತ್ತು ಹಲವು ತರಹದ ಖಾಯಿಲೆಗಳಿಗೆ ತಗಲುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚದ ಮರುಪಾವತಿಯ ದರವನ್ನು ನಿಗಧಿಗೊಳಿಸಿ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚದ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಳೀಕರಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಗ್ರೂಪ್-ಸಿ ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್-ಡಿ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ರೂ.25 ಅನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಭತ್ಯೆಯಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ.

1. ಇದು ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಲಹೆ ನೀಡುವುದು.

ಡಿ)ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಭತ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಅರ್ಹತೆಗೆ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ಮೊತ್ತದ ಕುರಿತು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ;

1) ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ
2) ಯೋಜನಾ ಭತ್ಯೆ
3) ಖಾಸಗಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಭತ್ಯೆ
4) ಸಮವಸ್ತ್ರ ಭತ್ಯೆ
5) ಗಿರಿ ಭತ್ಯೆ
6) ಅಪಾಯ ಭತ್ಯೆ
7) ಪ್ರಭಾರ ಭತ್ಯೆ
8) ನಿಗಧಿತ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ
9) ಅನ್ಯ ಸೇವೆ ಭತ್ಯೆ

ಇ) (1) ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಒಬ್ಬ ನೌಕರನಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಈಗಿರುವ ವರ್ಗಾವಣೆ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನು ಸರಂಜಾಮು ಸಾಗಣೆ ಭತ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು?

(2) ಪ್ರವಾಸದ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನ ಭತ್ಯೆಗಳ ದರಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಹೌದಾದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಭತ್ಯೆ ಎಷ್ಟೆಂದು ನೀವು ಸೂಚಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಎಫ್) ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಗಳು: ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹಾಗೂ ಇತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಹಾಗೂ ಉಪಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿದೆ?

1) ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಸೌಲಭ್ಯ
2) ರಜೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಬ್ಲಾಕ್ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಳಿಕೆ ರಜೆ ನಗಧೀಕರಣ ಸೌಲಭ್ಯ.
3) ಬೈಸಿಕಲ್, ಮೋಟಾರು ವಾಹನ, ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ, ಗೃಹ ರಿಪೇರಿ ಮುಂಗಡ ಇತ್ಯಾದಿ
4) ಅಂಧ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲ ನೌಕರರಿಗೆ ಈಗ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಮಾಹೆಯಾನ ರೂ. 200/- ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ.

ಜಿ) ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸದ ಅವಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಜಾ ದಿನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೇನು?

ಹೆಚ್) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕುರಿತ ವಿಮರ್ಶೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಕುರಿತು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ?

ಮರಣ ಹಾಗೂ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು

1 **(ಎ) ನಿವೃತ್ತಿ ವಯಸ್ಸು:** ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಈಗಿರುವ ನಿವೃತ್ತಿ ವಯಸ್ಸು 58 ವರ್ಷಗಳು. ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಬಯಸುವಿರಾ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

(ಬಿ) (1) **ಸ್ವ-ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿ:** ಸ್ವ-ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉಪಬಂಧದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

(2) ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ:01–09–2003ರ ತನ್ನ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 15 ಎಫ್‌ಡಿಇ 2003ರಲ್ಲಿ ಸ್ವ–ಇಚ್ಛಾನಿವೃತ್ತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಇರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆ. ಈ ಕುರಿತು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಇದನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಟು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆ?

(ಸಿ) **(1) ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು:** ಪ್ರಸ್ತುತ, 33 ವರ್ಷಗಳ ಅರ್ಹತಾ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೇ?

(2) ಒಬ್ಬ ಉದ್ಯೋಗಿಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗುವ ಕನಿಷ್ಠ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮಾಸಿಕವಾಗಿ ರೂ.1055/– (ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಇದು ಬದಲಾಗಬೇಕೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು?

(3) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ನಿವೃತ್ತಿಯ ಹಿಂದಿನ 10 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಸರಾಸರಿ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 01–09–2003 ರಿಂದ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ನೀಡುವಿರಾ?

(4) ನಿವೃತ್ತಿಯ ಉಪದಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ ಮೂಲ ವೇತನವನ್ನಷ್ಟೇ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಮಾರ್ಪಾಟಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ನೀಡುವಿರಾ? ಈ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು.

(5) ಈಗ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ಕುಟುಂಬ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನದ ಮೊಬಲಗು ರೂ.1055/– ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.3,381/– ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಇದು ತಕ್ಕುದಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನದ ಕನಿಷ್ಠ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ಮೊಬಲಗು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು?

(6) ನಿವೃತ್ತಿದಾರರಿಗೆ ನೀಡುವುದು ಯುಕ್ತವೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಇತರ ಸಹ–ಸೌಲಭ್ಯಗಳಾವುವು?

(ಡಿ) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಪರಿವರ್ತನೆ:

(1) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಗರಿಷ್ಠ 1/3 ಭಾಗವನ್ನು ಹಾಲೀ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇದರ ಮಾರ್ಪಾಟಿಗೆ ಸಲಹೆ ಏನಾದರೂ ನೀಡುವಿರಾ?

(2) ನಿವೃತ್ತಿದಾರನಿಗೆ, ಈಗಿರುವಂತೆ 15 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ 12 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ತರುವಾಯ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಪರಿವರ್ತಿತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದೊಂದಿಗೆ ಪುನ: ಸೇರಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 3ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ಇದೇ ರೀತಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವಾಗ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ದರ ಹಾಗೂ ನಿವೃತ್ತಿದಾರರ ಸಂಭಾವ್ಯ ಆಯುರ್ಮಾನವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

(ಇ) **ಸಮೂಹ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆ:** ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಮೂಹ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ?

ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು

ಪ್ರಸ್ತುತ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸೇವಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ವಿಶೇಷ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಕುರಿತು ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನ ನೀಡಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವಿರಾ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನು?

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ: ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಳ್ಳದಿರುವ ಹಾಗೂ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತವೆನಿಸುವ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ನೀವು ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು **"ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲಿನ ಸಲಹೆಗಳು"** ಎಂಬ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿರಿ.

ಭಾಗ-II

ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ:

ಸಾಮಾನ್ಯ:

1. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುವುದು.

ಅ) ಅನುಬಂಧ-`ಸಿ`ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ:1.4.2005ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಸಮೇತ ಹುದ್ದೆಯ ಪ್ರವರ್ಗಗಳು,ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳು, ಖಾಲಿ ಇರುವ ಹುದ್ದೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರ ನೀಡುವುದು.

ಆ) ಅನುಬಂಧ-`ಸಿ`ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಿಂದ ಆಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ, ಅಂತಹ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ನೀವು ಅನುಸರಿಸಿರುವ ಸೂತ್ರ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಹಿಸಲಾದ ಹೊಸ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಿಂದಾಗಿ ಉಂಟಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.

ಇ) ಸಾಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್ಚಳ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇವುಗಳನ್ನುಅಳವಡಿಸಲು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದ ಹೆಚ್ಚಳ ಸಕಾರಣವಾಗಿರುವುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ, ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ವೆಚ್ಚ ಇವುಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹೆಚ್ಚಳ ಇವುಗಳ ನಡುವೆ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಿರಿ.

2 ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧ ವೃಂದಗಳಲ್ಲಿನ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಲಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ, ನೇಮಕಾತಿ ವಿಧಾನ, ಕಾರ್ಯಸೂಚಿ,ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-ಡಿರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಒದಗಿಸುವುದು. ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೃಂದ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.

3. ವಿವಿಧ ಹುದ್ದೆಗಳ ಹಂತಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಇತ್ತೀಚಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಹ ಲಗತ್ತಿಸುವುದು.

4. ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮುಂಬಡ್ತಿ/ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಗಳ ಶ್ರೇಯಾಂಶದ ವಿವರ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ತುಂಬಲಾಗಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-ಇ ರಲ್ಲಿ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಒದಗಿಸುವುದು.

5. ಹಲವು ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಳತೆಗೋಲು ಸರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗುವ ನಿರ್ಧರಣೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆಗಳಿವೆಯೇ?

6. (ಅ) ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರೆ ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಮೇಲುವ್ಯಾಪನವಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು ನಿಮ್ಮ ಉಪಯುಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳೇನು?

(ಆ) ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಅಥವಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಮೇಲುವ್ಯಾಪನವಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ಮೇಲುವ್ಯಾಪನವು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನಿವಾರ್ಯ ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಒಗ್ಗೂಡಿಸಿ, ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬಹುದು.

7.(ಅ) ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಅರ್ಹ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಇತರೆಡೆಗೆ ವಲಸೆ ಹೋಗಿರುವರೇ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶ ಯಾವ ವರ್ಗದ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಉಂಟಾಗಲು ಕಾರಣವಾದ ಅಂಶಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

(ಆ) ಬಾಹ್ಯ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಡೆಸಿರುವ ಅಧ್ಯಯನ/ಸರ್ವೆ ಪ್ರಕಾರ ಭಾರತ ದೇಶದ ಖಾಸಗಿ ವಲಯದಲ್ಲಿನ ವೇತನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಇತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದುತ್ತಿರುವ ದೇಶಗಳ ಅದರಲ್ಲೂ ಚೀನಾ ದೇಶದವರಿಗಿಂತ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಪ್ರತಿಭಾವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ವಲಯದಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡುವ/ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೇಲೆ ನೇರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮದಿಂದಾಗಿ ಉನ್ನತ ತಾಂತ್ರಿಕ ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಭಾನ್ವಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ರಂಗಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಾಗುವುದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ವಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ-ಖಾಸಗಿ-ಸಹಭಾಗಿತ್ವದ ಯೋಜನೆ ಗಳಂತಹ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಗೆ ನಿಭಾಯಿಸುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗವು ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವುದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯುಳ್ಳ ಪ್ರತಿಭಾವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಖಾಸಗಿ ವಲಯದ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಬಹುದು. ನಿಮ್ಮ ಪರಿಣಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವುದು.

(ಇ) ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ತಾಂತ್ರಿಕ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಭಾನ್ವಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸಲು ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಿರಿ? ಇಂತಹ ಪ್ರತಿಭಾನ್ವಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸೆಳೆಯಲು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿದೆ.

ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ:

1. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರುವ ವಿವಿಧ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು (ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯೂ ಸೇರಿ) ತೃಪ್ತಿಕರ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ, ಅದರ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ, ಆ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಪಾತ್ರ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಯಾವ ವೃಂದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುವಿರಿ? ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಅನುಸಾರ ಯಾವ ವಿಶಾಲ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ವೃಂದಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು?

2. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಯಾವುದೇ ವರ್ಗದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅರ್ಹ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ತೊಂದರೆ ಅನುಭವಿಸಿರುವಿರಾ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ದಯವಿಟ್ಟು ಇಂತಹ ವೃಂದಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ ಮತ್ತು ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಭರ್ತಿಯಾಗದೇ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿ.

3. ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ, ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಗೊಳ್ಳುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಇಳಿಮುಖವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಖಾಸಗಿ ವಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಕಡಿಮೆ ವೇತನ ಸೌಲಭ್ಯವಿರುವುದು ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಯಾವುದೇ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಕಾರಣವೇ?

4. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಇರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಮಾನಾಂತರ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಹೇಗೆ ಹೋಲಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ?

5. ಹಾಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ನಮೂನೆಯ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸೃಜಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಇದೆಯೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?

6. ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗವು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ, ಒಟ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು. ಯಾವುದಾದರೂ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣಗಳೇನು? ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸುವುದು?

7. ವಿಶೇಷ ವೇತನ ಸೌಲಭ್ಯ ಹೊಂದಿರುವ ವೃಂದವಾರು ಹುದ್ದೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು. ವಿಶೇಷ ವೇತನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವಿರಾ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಥನೀಯ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು.

ಬಡ್ತಿ ಅವಕಾಶಗಳು:

1. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಬಡ್ತಿ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ

ಅ) ಒಬ್ಬ ಪೂರ್ಣ ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳ ನೌಕರನಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಗದಿಂದ ಮೇಲಿನ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಬಡ್ತಿ ಹೊಂದಲು ಸರಾಸರಿ ಬೇಕಾಗುವ ಕಾಲಾವಕಾಶ.

ಆ) ಕೆಳಗಿನ ವರ್ಗದಿಂದ ಮೇಲಿನ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಬಡ್ತಿ ಹೊಂದಲು ಅವಕಾಶವುಳ್ಳ ವಿವಿಧ ಹುದ್ದೆಗಳ ದಾಮಾಶ.

ಇ) ಪ್ರತಿ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಷ್ಟು ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದು.

2. ಅ) ಮೇಲೆ ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರದ ಪ್ರಕಾರ ಬಡ್ತಿ ಅವಕಾಶಗಳು ಸಾಕಾದಷ್ಟಿವೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವಿರಾ? ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ದಕ್ಷತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಹಾಗೆ, ಬಡ್ತಿ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು.

ಆ) ೧೦ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಬಡ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ನೌಕರರು ಯಾವುದಾದರೂ ವೃಂದಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವರೆ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಮುಂಬಡ್ತಿ ದೊರಕದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮ ಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು.

3. ಹುದ್ದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮತ್ತು ಕುಶಲತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಬಹುದೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಲು ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬಹುದೆ?

4. ಜಿಲ್ಲಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ತರಬೇತಿಗೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ? ಇಂತಹ ತರಬೇತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಆಯ್ಕೆಯೆ? ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಮೂಲ್ಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸುವುದು.

5. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧ ವೃಂದಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಗಾಗಿ ಹಾಲಿ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಸಮಂಜಸವೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ನೌಕರರ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ಉನ್ನತ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಹೊಂದಿದ ಸಾಕಷ್ಟು ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಯುವಕರನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿ ಅಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಉನ್ನತ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನುನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವಿರಾ?

6. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಲಿಪಿಕ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಪತ್ರಾಂಕಿತ/ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಮುಂದುವರೆಯಲು ಇರುವ ಮುಂಬಡ್ತಿಅವಕಾಶಗಳೇನು? ಇದು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನೌಕರರ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಉತ್ಸಾಹವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಹಾಯಕವಾಗುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನು?

7. ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ತಿ ಹೊಂದದೆ ವಿವಿಧ ವೃಂದಗಳಲ್ಲಿನ ನೌಕರರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುವುದು.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗುಂಪು/ ಪದನಾಮ	೫ ರಿಂದ ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ	೧೧ರಿಂದ೧೫ ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ	೧೬ರಿಂದ೨೦ ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ	೨೦ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಸೇವಾವಧಿ
೧	೨	೩	೪	೫	೬

೮.ನಿವೃತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯ:

ಮುಂದಿನ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಲಿರುವ ನೌಕರರ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಅವರುಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಮೊತ್ತ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ನೌಕರರ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮರಣ/ನಿವೃತ್ತಿ ಉಪಧಾನ ರೂ.	ಪರಿವರ್ತನಾ ಮೊತ್ತ ರೂ.
೧	೧.೪.೦೫ ರಿಂದ ೩೧.೩.೨೦೦೬			
೨	೧.೪.೦೬ ರಿಂದ ೩೧.೩.೨೦೦೭			
೩	೧.೪.೦೭ ರಿಂದ ೩೧.೩.೨೦೦೮			

ಸೌಲಭ್ಯಗಳು:

1. ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ (2000-01 ರಿಂದ 2004-05 ರವರೆಗೆ) ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ (ವರ್ಗ ಎ.ಬಿ.ಸಿ.ಡಿ) ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ನೌಕರರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಎಷ್ಟು ಮೊತ್ತ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರಿ. ಪ್ರತಿ ಗುಂಪಿನಲ್ಲೂ ಶೇಕಡಾವಾರು ಎಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಈ ಸೌಲಭ್ಯ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ?

ಮಿತವ್ಯಯ ಮತ್ತು ದಕ್ಷತೆ:

1. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಡಿರುವ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆ ಸಮರ್ಪಕವೆ? ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಯುತ ಹೆಚ್ಚಳದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿ. ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ (2003-04 ರಿಂದ 2005-06) ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೇತರ ಬಾಬ್ತಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ಆಯವ್ಯಯದ (ಪೂರಕ ಆಯವ್ಯಯವೂ ಸೇರಿ) ವಿವರ ಮತ್ತು ಮಾಡಲಾದ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ/ಉಳಿತಾಯ ಉಂಟಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿರಿ.

2. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ದಕ್ಷತೆ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಭಾದಕವಾಗದಂತೆ ಯೋಜನೇತರ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿ.

3. ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಲಿ ಇರುವ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾರ್ಪಾಡುಗೊಳಿಸಬಹುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿರಿ.

4. ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ? ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು. ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾದ ಟಿಪ್ಪಣಿ ನೀಡುವುದು.

5. ಇತರೆ ವಿಷಯಗಳು:

ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮೇಲಿನ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರದೇ ಇರುವ ಅಂಶಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಕುರಿತಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನಿದ್ದರೂ ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿರಿ.

ಅನುಬಂಧ-ಸಿ

(ಅ) ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾಹಿತಿ ಬಗ್ಗೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹುದ್ದೆಯ ಹೆಸರು	ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ		ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ	ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆ, ವಿಶೇಷ ವೇತನ ,ನಿಗದಿತ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ, ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ, ಮುಂತಾದವುಗಳು.
		ಖಾಯಂ	ತಾತ್ಕಾಲಿಕ		
1	2	3	4	5	6

(ಆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರವರ್ಗ	01.04.1998 ರಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ವೃಂದ ಬಲ	01.04.2005 ರಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ವೃಂದ ಬಲ	ಏರಿಕೆ/ಇಳಿಕೆ	ಕಾರಣಗಳು
1	2	3	4	5	6

ಅನುಬಂಧ-ಡಿ

ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ, ನೇಮಕಾತಿ ವಿಧಾನ, ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹುದ್ದೆಯ ಪ್ರವರ್ಗ	01.04.2005 ರಲ್ಲಿನ ವೃಂದ ಬಲ	ನೇಮಕಾತಿ ವಿಧಾನ	ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ನಿಗದಿಯಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ	ಕಾರ್ಯಸೂಚಿ (ನಿಗದಿತ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ)
1	2	3	4	5	6

ಅನುಬಂಧ-ಇ

ವಾಸ್ತವಿಕ ನೇಮಕಾತಿ ಕುರಿತಂತೆ ಮಾಹಿತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ವರ್ಷ	ಹುದ್ದೆ	ಲಭ್ಯವಾದ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಡ್ತಿ ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಹುದ್ದೆಗಳು		ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಹುದ್ದೆಗಳು	
				ಕೋಟಾ	ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕೋಟಾ	ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಸಂಖ್ಯೆ
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	2000						
2.	2001						
3.	2002						
4.	2003						
5.	2004						
6.	2005						

ಯಾವುದಾದರೂ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾದ ಕೋಟಾವನ್ನು ಬಡ್ತಿ ಮೂಲಕ ತುಂಬಿದಲ್ಲಿ , ಈ ರೀತಿ ತುಂಬಲಾದ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಬಡ್ತಿ ಮೂಲಕ ತುಂಬಿದ ಕಾಲಂನಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸೂಚಿಸುವುದು.

KARNATAKA STATE FIFTH PAY COMMISSION
QUESTIONNAIRE PERTAINING TO HEADS OF DEPARTMENTS
PART-I

GENERAL PRINCIPLES

***Introductory Paragraph*:**

1. The principles generally considered by the earlier State Pay Commissions to evolve new pay structure / Pay scales of Government employees are broadly indicated below.

1) Qualification required;
2) Training;
3) Degree of responsibility;
4) Area of jurisdiction;
5) Occupational hazards;
6) Level of decision-making;
7) Avenues of Promotion available;
8) Horizontal and Vertical relativity in similar jobs in other departments;
9) Certain statutory and constitutional constraints governing recruitment and promotion of officers.
10) Historical relativities in pay scales evolved over a period of time.

In your considered opinion do you consider them as relevant in the present complex situation arising out of global phenomenon of liberalization, privatization and out sourcing of government activities/services. If not please suggest the factors that in your opinion are relevant.

2. In your considered opinion what measures you expect from Government;

v) To improve the efficiency of Government employees,
vi) To make Government employees to be more people friendly,
vii) To make Government employees to be more responsive to people's aspirations,
viii) To inculcate a sense of commitment among Government employees about devotion to duty.

3. The fundamental objectives of government comprises;

a) Maintenance of law and order,
b) Providing of basic social services and infrastructure,
c) Protecting the vulnerable sections of the society,
d) Protecting the environment,

To achieve these objectives, Government have employed nearly 5.32 Lakhs employees in Government departments at various levels in the entire State. Of the 5.32 Lakhs Employees, 80% are employed in Police, Health, Education, Rural Development, Irrigation, Agriculture and Social Welfare Sectors and they are primarily responsible for achieving the fundamental objectives of the Government. Taking this into consideration, do you consider the expenditure of Government during 2004-05 on salaries of State Government employees which is about 15.82 percentage of the total expenditure is on higher side? In your opinion what should be the optimum percentage of the total expenditure of the State, should the Government incur on salaries of Government employees? If you have any other suggestions regarding proportion of salary expenditure to total State expenditure, they may please be given with reasons.

4. Do you have any other specific suggestions for effecting economy in Government expenditure so that the net effect of increased emoluments for Government employees may be kept within reasonable limits?

5. The Commission is required to consider the existing pay scales in neighbouring States as well as Central Government. In your opinion whether such comparison is reasonable and how far parity could be considered at comparable levels in terms of pay scales and allowances? Please give reasons.

6. There is generally a feeling that Government employees have minimum promotional opportunities in their career. In your opinion, how many promotional opportunities should a Government servant have in his career? And what should be a reasonable monetary benefit that could be given on promotion. At present a Government employee is entitled to have a single increment on his promotion (which generally ranges from Rs.100 to 500 per month depending upon the category of employee).

7. Do you agree that the pay system should encourage better management in Civil Service while improving the reasonable aspirations of the employees for fair treatment, with a view to retaining them in service and motivating them to perform their duties efficiently and honestly?

PAY SCALES

1. The existing pay scales are listed at Annexure-B. These scales have been evolved at the index level of 1510 points (AIACPI level) (306 points Base 1982=100) by merging the Dearness Allowance at the same index level obtainable on 01-01-1996. These scales are effective from 01-04-1998.
2. Due to rationalization of pay scales over a period of time, the number of pay scales presently in force are 20 (as in Annexure-B). Do you feel that the number of scales are adequate? If not, give reasons.
3. What is your opinion in regard to master scale adapted by the State Government since 01-07-1986 and the 20 standard scales segmented out of this master scale. Do you consider this as advantageous? If not, please give your comments and suggestions in this regard?
4. The existing pay structure for Government Employees is determined with reference to the 12 monthly average consumer price index at 1510 AIACPI index points (306 points Base 1982=100) obtainable on 01-01-1996. In your view what should be the AIACPI reference point to determine the new pay structure?
5 (a) The existing total minimum emoluments paid to Group-D employee in Bangalore is Rs. 4, 560/- p.m., (including Pay+DA+HRA+CCA). Do you consider this adequate, keeping in view the current cost of living situation? If not, in your view what should be the minimum emoluments and what principles would you suggest for determination of such minimum emoluments?
(b) The existing total maximum emoluments paid to highest class of Government Servant in Bangalore is Rs.34,645/- p.m., (Pay+DA+HRA+CCA). Do you consider this adequate, keeping in view in the current cost of living situation? If not, in your view what should be the maximum emoluments and what principles would you suggest for determination of such maximum emoluments?
6. The present disparity ratio between the minimum pay in the lowest scale and the minimum pay in the highest scale is 1:7.2. The disparity ratio between the maximum in the lowest scale and the maximum in the highest scale is 1:6. What in your opinion would be the reasonable disparity ratio in regard to these, also keeping in view the present tax structure?
7. Do you feel that the existing relativity among the different scales of pay is commensurate with the responsibilities attached to each level? If changes are called for, supporting reasons may also be given?
8. On the concept of “equal pay for equal work “, do you consider it possible to establish equivalence of work by different levels among several departments within the State Government or between the departments of State and of Central Government?
(a) A view is projected that employees in any particular cadre possessing qualifications higher than the minimum prescribed for that post or higher than the qualification of their other colleagues should be paid higher emoluments in recognition of such qualifications. The other school of thought is that any such higher remuneration would conflict with the concept of equal pay for equal work. What are your views?
9. Do you feel that the number of hierarchical levels available in all the cadres of departments should be uniform for all departments/Services/cadres. What are your views in this regard?

INCREMENTS:

10. What, according to you, should be the minimum increment rate and what should be the relation between increments within any scale or between two scales?
11. For purposes of fitment into revised scales of pay, sometimes “ bunching” at different stages occur. One view is that, even with such bunching, persons at a higher stage do get adequate benefits on such fitment. Do you agree? What formula would you suggest for fitment into revised pay scales?
12.**Efficiency bar**: To improve efficiency, it has been urged that the efficiency bar in a scale/level of service should be introduced. What are your views? If the efficiency bar is not to be introduced how else can an employee be made to discharge his duties satisfactorily and maintain discipline, in case he is not so delinquent as to justify disciplinary action?
13. **Stagnation:** In spite of two automatic movements to higher scales of pay under the time bound advancement rules and senior scales rules after completion of 10 and 15 years of service respectively, there has been a problem of stagnation in certain services. In the present system five stagnation increments are granted annually, do you consider that it provides relief, if not what criterion do you suggest to over come the problem of stagnation?
14. **Parity in Scale of Pay**: What are your views on parity in the pay scales of Secretariat Staff and the Non-Secretariat Staff in field departments holding comparable/ similar posts?
15. **Special Allowance:** Do you consider that the existing coverage of certain posts for purposes of special allowances adequate? In your opinion whether this coverage needs to be extended. If so, please identify such posts with justification?

16. **Selection Grades**: In some departments there are selection grades. It has been urged that the principles for grant of selection grade should be uniformly applicable to all posts/grades. If you agree, what criteria would you suggest for grant of selection grade?

ALLOWANCES, BENEFITS, FACILITIES AND AMENITIES

Dearness Allowance:

1. (a) The Commission is required to examine and determine the Dearness Allowance formula with reference to the existing Central Dearness Allowance formula adopted by the State Govt. and to suggest changes which may be desirable and feasible.

The present Dearness Allowance formula adopted in Karnataka is based on and evolved by Central Fifth Pay Commission, which evolved the Central Pay Structure, with effect from 01-01-1996 and the pay structure was linked to the cost of living index (12 monthly average of All India Consumer Price Index Numbers for industrial workers (General) (Base 1982=100)) which stood at 306 points as on that date. The Official Pay committee evolved the pay structure of the State Government Employees at 306 points (1982 Base) as on: 01-01-1996 & recommended for adoption of the Dearness Allowance formula of 5th Central Pay Commission to compensate State Government Employees for the price increase beyond 01-01-1996. The present rate of Dearness Allowance admissible to State Government Employees with effect from 01-07-2005 is 71% of Basic Pay.

(b) Do you consider this as an effective device for protection of real income of salaries income against rise in prices? If not please give reasons and suggestion for modification if any.

(c) It has been suggested that grant of DA should be automatic on the average price index reaching the prescribed level. Do you agree?

2 (a). **House Rent Allowance (HRA) and City Compensatory Allowance (CCA) :** The present method of grant of House Rent Allowance and City Compensatory Allowance depends upon the basic pay of the employee and the place of work according to classification of cities/other places based on population. The classification of Cities and Towns and the rates of House Rent Allowance admissible are as follows.

Classification of Cities:

Sl.No.	City and other Places Population	Classification
1	16 Lakhs and above	A
2	8 Lakhs and less than 16 lakhs	B1
3	4 lakhs and less than 8 lakhs	B2
4	50,000 and less than 4 lakhs	C
5	25,000 and less than 50,000	D
6	Other Places	E

The rate of H.R.A. from 01-04-2002 are as follows:

Classification of Cities/Town	Rate of revised House Rent Allowance
A B1 B2	13% of Basic Pay
C	7.5% of Basic Pay
D	5% of Basic Pay
E	4% of Basic Pay

The rate of C.C.A. are as follows:

Pay stage (Basic Pay)	Amount of CCA in classified cities (Rs. per month)		
	A	B1	B2
Basic pay Rs.2500/- to Rs.2650/-per month.	60	50	40
Basic Pay Rs.2651/- to 4249/-	90	70	40
Basic Pay Rs.4250/- to 5450/-	150	100	40
Basic Pay Rs.5451 and above	200	150	40

Do you consider that the existing rate of House Rent Allowance & City Compensatory Allowance are realistic and are reasonable? If not please suggest what you consider is reasonable classification and rates and reasons there for.

(b) **Leave Travel Concession:** What is your view on the existing arrangement of LTC allowed once in service. It has been suggested that Government employees may be paid a lumpsum amount as is being done in some private establishments to avoid abuse of the existing LTC facilities. What are your views in the matter?

(c) **Medical Reimbursement:** Over a period of time Government have streamlined the facility of Medical reimbursement by reconginising private Medical Institutions/Hospitals and also specifying the rate of reimbursement of medical expenses for various types of ailments, apart from sanction of medical allowance of Rs. 25 per month to Group-C & D Employees.

(i) Do you consider this as adequate? If not reasons there for and suggestions for improvement.

(d) What are your suggestions regarding the conditions of eligibility for and quantum of the following allowances.

1) Conveyance Allowance
2) Project Allowance
3) Non-Practicing Allowance
4) Uniform Allowance
5) Hill Allowance
6) Risk Allowance
7) Charge Allowance
8) Fixed Traveling Allowance
9) Foreign Service Allowance

(e) (i) What are your views of existing transfer grant and baggage allowance admissible to an employees on transfer?

(ii) Do you think the rates of traveling and daily allowances on tour require modifications? If so, what would you suggest as proper allowance?

(f) Amenities and Incentives:

What in your view are the incentives, amenities and other welfare measures, conducive to efficiency and productivity of work in Government service? In particular what is your opinion about the effectiveness of the existing incentives such as;

1) Canteen Facilities
2) Leave Entitlements and Encashment of Earned Leave once in a block period of 2 years and at the time of retirement.
3) Advances for purchase of bicycle, vehicle and house, house repair, etc.,
4) Conveyance Allowance being paid at the rate of Rs. 200/-
5) Per month to the Blind and Orthopedically Handicapped Employees.

(g) What are your views regarding the existing hours of work and public holidays in Government Service?

(h) Do you have any suggestions regarding review of performance appraisals of Government servants and about accountability by the Government Servants.

DEATH-CUM-RETIREMENT BENEFITS:

1 (a). **Age of Retirement:_** The existing age of retirement of Govt. employees is 58 years. Are you in favour of changing it. If so, give reasons.

(b) (i) **Voluntary Retirement:** What are your views on the provision relating to voluntary retirement?

(ii) The State Government has introduced Voluntary Retirement Scheme in Government Order No. DPAR 15 SDE 2003, dated: 01-09-2003 for surplus staff on the basis of the recommendation of the Administrative Reforms Commission. What are your views on this? Does it require any modification?

(c) (i) **Pensionary Benefits:** At present full pension is payable only if a Government servant puts in a qualifying service of 33 years. Are you satisfied with this stipulation?

(ii) The minimum pension payable to an employee is Rs.1055/- (excluding dearness allowance). Does it require any changes? If so, how much.

(iii) For the purpose of pension, 50% of the last 10 months pay drawn is taken into account with effect from 01-09-2003. What are your views in this regard? Do you suggest any modification?

(iv) For calculation of Death Cum Retirement Gratuity only Basic pay is taken into account. Do you suggest any modification in this regard? Give reasons for modifications.

(v) Family Pension admissible now is Rs. 1055/- minimum and maximum Rs.3381/-. Do you consider this as adequate? If not, what should be the minimum and maximum family pension?

(vi) What are the other fringe benefits you consider as reasonable for pensioners?

(d) **Commutation of Pension:** (i) At present maximum 1/3 of the pension can be commuted. Do you suggest any modification?

(ii) It has been suggested and indeed, the Third Pay Commission also recommended that the commuted value of pension should be restored to the pensioner on the expiry of the period of 12 years instead of 15 years, as it is at present. It is said that while drawing commutation tables, both the rate and the expectancy of life of pensioners are taken into account. What are your views in this regard?

(e) **Group Insurance Scheme:** Have you any suggestions for improvement of the existing Group Insurance Scheme applicable to Government employees?

WOMEN EMPLOYEES:

1. Do you consider the present conditions of service take adequate care of special problems of women employees? If not what are your suggestions to improve the conditions?

2. **Related Issues:** If you have any suggestions to make on any other matter which may not have been covered by the above questions and relevant to the terms of reference to the Commission, please state your suggestions under separate headings ' suggestions on related issues'.

PART-II

QUESTIONNAIRE SPECIFIC TO THE HEADS OF DEPARTMENTS

GENERAL

1. The Staff particulars of your Department may be furnished in the following format.

(a) Categories of posts along with scales of pay as on 01-04-2005, the number of sanctioned posts during the last five years, the number of posts remaining vacant etc., as detailed in Annexure-C may be furnished.

(b) If there is increase in staff strength as indicated in Annexure-C, reasons for such increase be given clearly indicating whether such increase is due to normal growth indicating norms adopted by you for computing such growth and additional staff due to assigning of new duties and responsibilities to your department.

(c) Keeping in view the norms adopted for normal growth and the requirement for new duties and responsibilities taken up by your department, indicate whether the growth of staff in your department is reasonable. A correlation may also be drawn to the extent possible between the growth of developmental activities and the expenditure of your department versus the growth of staff.

2. Please furnish the details of various categories of posts existing in your department, the qualification prescribed, the method of recruitment, the job chart, etc., in the format indicated at Annexure-D. A copy of the Cadre and Recruitment Rules of your Department be furnished.

3. The latest organization chart of your department indicating the hierarchical levels may please be furnished.

4. The details of Promotion/Direct recruitment quota in respect of vacancies, which occurred over a period of last five years and the actual number of posts filled may be furnished in the format as at Annexure-E.

5. Do you consider whether the yardsticks followed at present for assessing the requirement of staffs in various categories are adequate and realistic? Do you have any suggestions in this regard to make the assessment more practicable?

6. a) Are there any overlapping of functions between your department and any other department? If so, how best such overlapping could be avoided may please be furnished with suggestions?

b) Are there any overlapping of functions or schemes in your department? If so, please state to what extent this is inevitable and to what extent it could be eliminated by merging such functions/ schemes?

7. (a) Has there been any exodus of qualified personnel from your department for employment elsewhere? If so, please specify the categories and indicate the factors responsible for such a situation?

(b) Recent studies /surveys conducted by external agencies have indicated that the salary structure in private sector in India out match other developing countries and even China. This has direct effect on recruitment/retention of highly bright merited and talented personnel in Private Sector. As a result of this, availability of technically qualified and meritorious personnel for Government Sector will be very limited. Under this scenario, how the department will tackle/handle the issues of Private Sector when they are referred to Government, particularly project relating to the type of Public-Private-Participation-Projects? To over come this situation generally observed in Government Departments, at what level do

you propose to induct the technically qualified and meritorious personnel in your department to compete with the Private Sector. Please give your considered views and suggestions in detail.

(c) To attract quality manpower to technical posts in your department what measures do you suggest? How for grant of incentives would attract such quality manpower?

PAY SCALES

1. Are the existing pay scales (with Special Pay if any) of different categories of posts in your department adequate and reasonable? If not, to which category would you recommend higher scales considering the job factors including relative importance of the role of the incumbents in execution of development programmes and what according to you should be the broad lines on which the pay scales of these categories of posts could be enhanced?
2. Have you experienced any pronounced difficulties in filling up of any of the categories of posts in your department for want of qualified personnel and if so, please specify the categories and furnish the number of sanctioned posts which remained vacant for the last three years?
3. Do you feel that the quality of directly recruited staff has fallen compared to earlier years? If so, please indicate the categories in which this decline is noticed and also whether this is attributable to the factor such as inadequacy of emoluments compared to private sector or any other service conditions?
4. How do the scales of pay of different posts in your department compare with those existing in other departments, for posts with similar duties and responsibilities?
5. Do you think that there is justification for creation of separate posts for different types of work in place of the existing posts?
6. Whether the Administrative Reforms Commission had made any recommendations with regard to the function, the number of posts etc., of your department? If so, whether such recommendations have been accepted and implemented be furnished with details. Whether any of the recommendations is not implemented, if so, the reasons for the same be indicated?
7. The details of categories of posts, which enjoy Special Pay, be indicated with details. Do you suggest enhancement of Special Pay if so, the justification for such suggestion?

PROMOTIONAL OPPORTUNITIES

1. The existing Promotional opportunities for different categories of posts in your department may be indicated highlighting, among other points (i) average time taken for promotion from one category to the next higher category for a fully qualified person, (ii) category wise ratio of lower to higher grade to which promotions are made, (iii) extent of direct recruitment provided for in each category.

2. a) Whether the promotional opportunities as indicated above is adequate? If not, do you suggest any measures for improving these opportunities without compromising the efficiency of work in your department?

b) Are there any categories of employees who are without promotion for over a period of 10 years? If so, the reasons for such non-promotion and do you suggest any remedial measures?

3. Do you think it is possible to improve the efficiency of the employees of your department by a scheme of periodic training in the discipline and skills? In addition to this are there any methods, which could be adopted to improve the same.

4. How best the facilities available in the District Training Institutes are utilized for training your staff? Whether centralizing the training activities at ATI, Mysore, would be a better option. Please furnish your considered views on this issue.

5. Do you consider that the minimum qualification prescribed for direct recruitment to various categories of posts existing in your department are adequate? Do you consider prescribing of higher qualification to such posts would improve efficiency keeping in view the present situation existing in the open market with more highly qualified unemployed youths?

6. What are the promotional opportunities available to the Ministerial staff to move to Gazetted /Executive posts in your department? If you consider this as inadequate what suggestions do you wish to make to provide adequate promotional opportunities, which will enthuse the officials to work more efficiently and with zeal?

7. The particulars of employees in different cadres with different length of service without promotion in the following format be furnished.

Sl. No.	Category or Designation	Length of Service between 5 to 10 years.	Length of Service between 11 to 15 years.	Length of Service between 16 to 20 years	Length of Service above 20 years
1	2	3	4	5	6

8. Retirement Position:

Number of employees likely to retire from service in the next three years and the quantum of pensionary benefits to be paid to them.

Sl. No.	Year	No. of Employees	D.C.R.G. Rs.	Commutation Rs.
1.	01.04.2005 to 31.03.2006			
2.	01.04.2006 to 31.03.2007			
3.	01.04.2007 to 31.03.2008			

AMENITIES

1. Please indicate, year-wise, for the last five years(2000-01 to 2004-05) the total number of employees under different groups (Group-A/B/C/D) who have claimed medical reimbursement and the amount so reimbursed. What percentage of staff in each group have availed this facility?

ECONOMY AND EFFICIENCY

1. Whether the budget allocation made to your department is adequate? If not, please indicate the expected reasonable enhancement with justification? Details of budget allocation for the last three years (2003-04 to 2005-06) under plan and non-plan and the expenditure incurred for the same period may be indicated with reasons for excess expenditure or savings if any.
2. Please indicate the scope if any, for reduction of non-plan expenditure in your department without affecting the existing schemes and the administrative efficiency and progress of different projects?
3. Please indicate the lines on which the existing setup in your department can be rationalized and savings effected?
4. Whether the basic objectives of the Departments have been achieved in the last three years. If not, the reasons for not achieving the same may be indicated. A brief background note on the activities and the achievements of the Departments may also be furnished?

OTHER ISSUES :

5. If you have any suggestions to make on any other issues related to your department which may not have been covered in the above questions, the same may be furnished.

ANNEXURE-C

(a) Information regarding the number of sanctioned posts etc.,

Sl.No.	Name of the Post	Total Strength		Scale of Pay	Spl.allowance, Special Pay, FTA, Conveyance allowance, if any.
		Permanent	Temporary		
1	2	3	4	5	6

(b)

Sl. No.	Category	Cadre strength as on: 01.04.1998	Cadre strength as on: 01.04.2005	Increase/ Decrease	Reasons
1	2	3	4	5	6

ANNEXURE-D

Information regarding qualification, Method of Recruitment, Job chart.

Sl. No.	Category of Posts	Cadre Strength as on: 01.04.2005	Method of Recruitment	Qualification prescribed for Direct Recruitment	Job Chart (duties and responsibilities attached)
1	2	3	4	5	6

ANNEXURE-E

Position regarding actual Recruitment

Sl.No.	Calendar Year	Cadre	No. of vacancies occurred	Filled by Promotion		Filled by Direct ecruitment	
				Quota	Actually filled	Quota	Actually filled
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	2000						
2.	2001						
3.	2002						
4.	2003						
5.	2004						
6.	2005						

If in any year, the Direct Recruitment quota is filled by promotion, the vacancies so filled may be shown in promotion column distinctly.

ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮದುರ್ಗ್
ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ
ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಬೋಧಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಹೆಸರು:
ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು:

1. (ಅ) ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಬೋಧಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೃಂದಗಳಾವುವು? ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತೆ, ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ, ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು.
   (ಆ) ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ/ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಬೋಧಕೇತರ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಿ – ಆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿನ ಯಾವ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸಮಾನವೆಂದು ಅಥವಾ ಸದೃಶವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ?
2. (ಅ) ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ/ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಲ್ಲದಿರುವ ಬೋಧಕೇತರ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಿ.
   (ಆ) ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಯಾವುದು?
   ಮೇಲಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ನಮೂನೆ–1 ಮತ್ತು 2 ರಲ್ಲಿ ನೀಡುವುದು.
3. ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ಹುದ್ದೆಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಹುದ್ದೆಗಳ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆ/ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಸಮರ್ಥನೀಯವೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಸಮರ್ಥಿಸಿರಿ.
4. ಎ) ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವು ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ಭರಿಸಲು ಶಕ್ತವಾಗಿದೆಯೇ?
   ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವು ಹೇಗೆ ಭರಿಸಬಲ್ಲದು?
   ಬಿ) ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವು ಈ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಿಂದ ನೌಕರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ನೀಡುವ ಉಪಲಬ್ಧಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಂದು ಸಮಂಜಸವಾದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇರಿಸುವಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಮಿತವ್ಯಯ ಸಾಧಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದೇ?
5. ಎ) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ/ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಅನುದಾನ ಆಯೋಗ/ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಅನುದಾನದ ಮೊತ್ತವೆಷ್ಟು?
   ಬಿ) ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವು ತನ್ನ ಇತರೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಂದ ಅಂದರೆ, ಫೀ, ಡೊನೇಷನ್/ದೇಣಿಗೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಆದಾಯದ ಮೊತ್ತವೆಷ್ಟು?
   ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನೀಡುವುದು (2003–04 ರಿಂದ 2005–06).
6. ಎ) ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಬೋಧಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಈ ಮುಂದಿನವುಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ?
   1. ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ
   2. ಉಪದಾನ
   3. ವಿಮೆ
   4. ಕುಟುಂಬ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ
   5. ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿ
   6. ಸ್ವ ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿ
   7. ಇತರ ಯಾವುದೇ ಸಹ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು (ದಯವಿಟ್ಟು ನಿರ್ಧಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಿ)

   ಬಿ) ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ?
   ಸಿ) ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿರುವುವುಗಳಿಗೆ, ಸೌಲಭ್ಯದ ಪ್ರಮಾಣ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಸರಳೀಕರಣ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ನೀವು ಸೂಚಿಸುವಿರಾ? ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ.

ಡಿ) ಅವುಗಳ ಸುಧಾರಣೆ/ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದಾದರೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ತಗಲಬಹುದಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆ ಎಷ್ಟಾಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಭರಿಸಲು ಶಕ್ತವೆ?

7. **ಬಡ್ತಿ ಅವಕಾಶಗಳು:**

ಈಗಿರುವ ಬಡ್ತಿ ಅವಕಾಶಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿವೆ? ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸುಧಾರಿಸಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿರಿ?

ಬೋಧಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ವೃಂದ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳು ಒಂದು ಪ್ರತಿ ಒದಗಿಸುವುದು.

8. **ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇತರೆ ವಿಷಯಗಳು:**

ಆಯೋಗದ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಸುಸಂಗತವೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಇತರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ವಿಷದಪಡಿಸುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ
ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಬೋಧಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಪತ್ರ

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಹೆಸರು ಮಾದರಿ ಪ್ರಪತ್ರ–1

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು	ಸಮಾನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ (ಬೋಧಕೇತರ) ಹುದ್ದೆಳ ಪದನಾಮ	ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಷರಾ
1	2	3	4	5

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ
ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಬೋಧಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಪತ್ರ

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಹೆಸರು ಮಾದರಿ ಪ್ರಪತ್ರ–2

ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬೋಧಕೇತರ ಹುದ್ದೆಗಳ ಪದನಾಮ	ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ/ ಸದೃಶವಾದ ಹುದ್ದೆ	ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದನಾಮದೊಂದಿಗೆ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾದ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ (ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ಅನುಭವವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಿ)	ನೇಮಕಾತಿ ವಿಧಾನ		ಹುದ್ದೆಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳ ಸ್ವರೂಪ ಕುರಿತಾದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರ	ಷರಾ
					ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮೂಲಕ	ಬಡ್ತಿ ಮೂಲಕ		
1	2	3	4	5	6	7	8	9

KARNATAKA STATE FIFTH PAY COMMISSION
Questionnaire pertaining to Non-teaching staff of Universities

Name of the University:

PAY SCALES:

1. (a) What are the categories of Non-teaching posts existing in your University, the details of pay scales, the duties and responsibilities attached to the posts be indicated.

(b) Please specify the non-teaching posts which have corresponding posts in Government/ Government Institutions. Also indicate the posts in Government to which they are treated as equal or similar.

2. (a) Please specify the non-teaching posts which have no corresponding posts in Government/ Government institutions.

(b) What is the scale of pay given to these posts?

The above information may be furnished in the proforma-1 and 2 annexed to this questionnaire.

3. Is there any justification for rationalization/revision of pay scales of any of the posts? Please give justification.

4. (a) In your opinion, is the University in a position to bear this additional burden? If not, how does the University propose to bear this additional burden?

(b) Whether the University is in a position to effect economy in expenditure so that the net effect of increased emoluments of the Employees is kept within the reasonable limits?

5. a) What is the quantum of grant received by the University from the State Government/ UGC/Government of India/any other Organizations?

b) What is the quantum of income generated by the University from other sources like fees, donations/ contributions etc.,?

The above information may be furnished separately for the last three years (2003-04 to 2005-06).

6. (a) Which of the following benefits are extended to non-teaching employees of the University?
   i) Pension
   ii) Gratuity
   iii) Insurance
   iv) Family Pension
   v) Provident Fund
   vi) Voluntary Retirement
   vii) Any other fringe benefits (please specify)

(b) To what extent they are comparable to those in Government?

(c) Do you suggest any modifications in the above with regard to quantum of benefit and simplification of procedures? Give reasons.

(d) If they are to be rationalized/revised, what will be the additional burden to the university and whether the University is in a position to meet it?

7. PROMOTIONAL AVENUES:

To what extent the existing avenues of promotion is adequate? Please indicate as to how they could be improved.

A copy of the cadre and Recruitment Rules of the Non-Teaching staff be made available.

8. OTHER RELATED ISSUES:

Any other related matter, which you consider relevant for the work of the Commission be furnished.

KARNATAKA STATE FIFTH PAY COMMISSION
PROFORMA PERTAINING TO NON-TEACHING STAFF OF UNIVERSITIES

Name of the University: Proforma-1

Sl. No.	Scales of Pay	Designation of Posts (Non-Teaching) carrying the same scale of pay	No. of Posts	Remarks
1	2	3	4	5

KARNATAKA STATE FIFTH PAY COMMISSION
PROFORMA PERTAINING TO NON-TEACHING STAFF OF UNIVERSITIES

Name of the University:
Scale of Pay: Proforma-2

Sl. No.	Designation of Non-Teaching Posts	Its Equivalent/ Similar Post under Govt.	No. of Posts with each designation	Minimum Educational qualification prescribed (please specify educational qualification as well as experience	Method of Appointment		Brief description of nature of duties and responsibilities attached to the post	Remarks
					By Direct recruitment	By promotion		
1	2	3	4	5	6	7	8	9

ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮದುರ್ಗ್
ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ
ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳು

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು:

1. **ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು**

ಎ) ನಿಮ್ಮ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ವರ್ಗಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳಿವೆ? ಅವುಗಳ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ವಿವರ ಹಾಗೂ ಆ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾದ ಕರ್ತವ್ಯ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು.

ಬಿ) ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಹಾಗೂ ಆ ಹುದ್ದೆಗಳ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ.

ಮೇಲಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಇದರೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ನಮೂನೆ–ಅ ರಲ್ಲಿ ನೀಡುವುದು.

ಸಿ) ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಲಾಗದ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿಶಿಷ್ಠ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಹಾಗೂ ಆ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಲಾದ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ.

ಈ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಇದರೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ನಮೂನೆ –ಆ ರಲ್ಲಿ ನೀಡುವುದು.

2. ಮೇಲೆ ನಮೂದಿಸಿದ ಯಾವುದಾದರೂ ಹುದ್ದೆಗಳ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ? ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸಮರ್ಥನೆ ನೀಡುವುದು.

3. **ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ**

ಎ) ಶಾಸನಬದ್ಧವಾದ ಕಡ್ಡಾಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದೇ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭರಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇವೆಯೇ?

ಬಿ) ಅವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ಭರಿಸಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನು?

ಸಿ) ನೌಕರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುವ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉಪಲಬ್ಧದಿಂದಾಗಿ ಉಂಟಾಗುವ ನಿವ್ವಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಒಂದು ನ್ಯಾಯಯುತ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇಡಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ತನ್ನ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಮಿತವ್ಯಯ ಸಾಧಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆಯೇ?

4. ಎ) ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ, ರಾಜ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಆಯೋಗ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ 12ನೇ ಆರ್ಥಿಕ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಸಂಘ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಪಡೆದ ಅನುದಾನದ ಪ್ರಮಾಣ ಎಷ್ಟು? (2003–04 ರಿಂದ 2005–06ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನೀಡುವುದು)

ಬಿ) ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಾದ ತೆರಿಗೆ, ಲೆವಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯವೆಷ್ಟು? ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು (2003–04 ರಿಂದ 2005–06).

ಸಿ) ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯದಲ್ಲಿ (ಅನುದಾನ ಹಾಗೂ ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಂದ) ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳು, ಆಡಳಿತ ವೆಚ್ಚಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಖರ್ಚು ಎಷ್ಟು?

ಡಿ) ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಉಂಟಾದಲ್ಲಿ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಈ ಅಂತರವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಸರಿದೂಗಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ಇದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವುದೇ?

5. **ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು**

ಎ) ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳಾವುವು? ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು ಅವರುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗಲಿವೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವಾಗದೇ ಇರುವ ನಿಯಮಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು.

ಬಿ) ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದ ಕಾಯಿದೆಗಳ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುವ ನೌಕರರು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದ ಕಾಯಿದೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವವರ ಮಧ್ಯೆ ಸೂಕ್ತ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗುವುದು?

ಸಿ) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅವನ್ನೇ ಮುಂದುವರೆಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳದೇ ಆದ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ? ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿ.

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೃಂದ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.

6. **ಹೊರ ಗುತ್ತಿಗೆ**

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯಾವ ಕೆಲಸ/ಸೇವೆಯನ್ನು ಹೊರ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಉಳಿತಾಯ ಉಂಟಾಗಿದೆಯೇ? ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನವಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಕೆಲಸ/ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದರ ಬದಲು ಹೊರ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುವುದರಿಂದ ಇರುವ ಅನುಕೂಲಗಳು ಅಥವಾ ಅನಾನುಕೂಲಗಳು ಯಾವುವು?

7. **ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳು ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು**

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಇತರೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳು ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಯಾವುವು? ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೆ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಸಮರ್ಥನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು.

8. **ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯಗಳು**

ಆಯೋಗದ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಸುಸಂಗತವೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವ ಇತರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಷಯಗಳು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ವಿಷದಪಡಿಸುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ

ನಮೂನೆ – ಅ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹುದ್ದೆಯ ಹೆಸರು	ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ	ಸರ್ಕಾರದ ಹುದ್ದೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ ಹುದ್ದೆಗಳು	ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ	ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ
1	2	3	4	5	6	7

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ

ನಮೂನೆ – ಆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹುದ್ದೆಗಳ ಹೆಸರು	ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ
1	2	3	4

KARNATAKA STATE FIFTH PAY COMMISSION
Questionnaire pertaining to Local Bodies

Name of the Local Body:

1. PAY SCALES

a) What are the categories of posts existing in your local body, the details of pay scales, the duties and responsibilities attached to the posts be indicated.

b) List out the posts at various levels in local bodies which are comparable to those in Government and indicate the pay scales assigned to those posts:

The above information may be furnished in the proforma annexed as "A ".

c) List out the posts which are unique in the Local Bodies without comparable ones in Government and indicate the pay scales assigned to those posts:

The above information may be furnished in the proforma annexed as "B ".

2. Is the revision of existing pay scales in respect of any of the above posts called for? If so, list out such posts. Give justification for such revision.

3. MEETING THE COST OF REVISION

Whether the Local Body is in a position to bear the extra burden of revision without affecting the obligatory functions under the relevant statutes?

If they have to mobilise additional resources, what are your suggestions to mobilize the same for meeting the extra burden on account of such revision?

Whether the Local body is in a position to effect economy in expenditure so that the net effect of increased emoluments of the employees is kept within the reasonable limits?

4. a) What is the quantum of grants received by the Local body from the State Government, State Finance Commission and Government of India on account of 12^{th} Finance Commission Recommendations or any other Organizations, Institutions in the last three years? (Details of grants received during 2003-04 2005-06 be given separately)

(b) What is the extent of resources mobilized by the Local body on it's own like taxes, levy etc., last three years figures may be furnished (2003-04 to 2005-06).

(c) How much of the total income (from grants and own sources) is spent on Pay and Allowances, administrative expenses and other developmental activities?

(d) If there is short fall in total income how the same is being met to bridge the gap and also whether this will affect the developmental activities of the Local body?

5. SERVICE CONDITIONS APPLICABLE TO LOCAL BODY EMPLOYEES

(a) What are the Service Rules applied to the Employees of the Local bodies, whether all the Service Rules applicable to Government servants are applied to them, if not, the details of the rules not applied be indicated?

b) Are there employees in the Local Bodies who come under the purview of Industrial Disputes Act? If so, how can an appropriate correlation be established between those governed by the Industrial Disputes Act and those governed by the Service Rules of the Local Bodies concerned?

(c) If the Local Bodies have adopted the pay scales of the State Government, do you consider it appropriate for them to continue the same or should they have a pattern of their own? Please give reasons.

A copy of the cadre and Recruitment Rules be furnished.

OUT SOURCING:

Which are the works / Services that have been outsourced. Whether such out sourcing has resulted in savings to the Local body. What are the advantages or disadvantages in out sourcing the works/services than the conventional method of getting the work done through the regular staff?

7. INCENTIVES AND AMENITIES

What are the other incentives and amenities given to the employees of Local Bodies? Does it require any modifications, if so, the same be furnished with justifications?

8. RELATED ISSUES

Any other related matter, which you consider relevant for the work of the commission.

KARNATAKA STATE FIFTH PAY COMMISSION
Questionnaire to Local bodies

Proforma-A

Sl. No.	Name of the Posts	No.of Posts	Scale of Pay	Name the posts under Government to which it is comparable	The scale of pay assigned to that post under the Government.	Duties and responsibilities of the post.
1	2	3	4	5	6	7

Questionnaire to Local bodies

Proforma-B

Sl.No.	Name of the Posts	No. of Posts	Scale of Pay
1	2	3	4

ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮದುರ್ಗ್
ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ

ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ

ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರವರ್ಗದ ಹೆಸರು:

ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು:

1. (ಎ) ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಹುದ್ದೆಗಳ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಾವುವು? ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು, ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ವಿವರ ನೀಡುವುದು?

(ಬಿ) ಈ ಪ್ರವರ್ಗದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ಇಂತಹವೇ ಹುದ್ದೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ ಹುದ್ದೆಗಳಾವುವು (ಬೋಧಕ ಮತ್ತು ಬೋಧಕೇತರ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪಟ್ಟಿಮಾಡಿ)?

(ಸಿ) ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿನ ಇಂತಹದೇ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತಹ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ?

(ಡಿ) ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿನ ಅಂತಹವೇ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗಿಂತ ವಿಭಿನ್ನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಾವುವು? ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಪಡೆಯುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಹುದ್ದೆಗಳ ನಡುವಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ?

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ನೀಡುವುದು.

2. ಹುದ್ದೆಗಳ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರವರ್ಗದ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ/ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೇ? ಅವುಗಳಾವುವು? ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿ.

3. (ಎ) ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಪಡೆಯುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗಗಳು ಸುಧಾರಣೆ/ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆಯೇ?

(ಬಿ) ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹೇಗೆ ಭರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ?

(ಸಿ) ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೌಕರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ನೀಡುವ ಉಪಲಬ್ದಗಳಿಂದಾಗಿ ಉಂಟಾಗುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಂದು ಸಮಂಜಸವಾದ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಮ್ಮ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆಯೇ?

(ಡಿ) (1) ಈ ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ, ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ/ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅನುದಾನದ ಮೊತ್ತವೆಷ್ಟು?

(2) ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ/ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅನುದಾನವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಮೂಲದಿಂದ ಈ ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆದಾಯ ಪಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೇ? ಹಾಗೂ ಈ ಆದಾಯವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ?

4. (ಎ) ಈ ಪ್ರವರ್ಗದ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಪಡೆಯುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನೌಕರರಿಗೆ ಈ ಮುಂದಿನ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ?

(1) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ
(2) ಉಪದಾನ
(3) ವಿಮೆ
(4) ಕುಟುಂಬ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ
(5) ಸ್ವ ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿ
(6) ತ್ರಿವಿಧ ಸೌಲಭ್ಯ ಯೋಜನೆ
(7) ಇತರ ಯಾವುದಾದರೂ ಸೌಲಭ್ಯ (ದಯವಿಟ್ಟು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ)

(ಬಿ) ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರುವವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಲಿಸ ಬಹುದಾಗಿದೆ?

(ಸಿ) ಸೌಲಭ್ಯದ ಪ್ರಮಾಣ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಸರಳೀಕರಣದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಪಾಟ್ಟನ್ನು ನೀವು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ.

(ಡಿ) ಇವುಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದರೆ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಶಕ್ತವಿದೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾರಣ ನೀಡುವುದು.

5. ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಪದ್ಧತಿ:

ಈಗಿರುವ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಪದ್ಧತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು? ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ/ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಆಗಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಅಥವಾ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

6. ವಿಶೇಷ ಲಕ್ಷಣಗಳು (ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ) :

ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟ ಸ್ವರೂಪದ ಯಾವುದಾದರೂ ಹುದ್ದೆಗಳಿವೆಯೇ? ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿಮಾಡಿ ಹಾಗೂ ಅಂಥ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಹೊಂದಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ.

7. ಬಡ್ತಿ ಅವಕಾಶಗಳು:

ಈಗಿರುವ ಬಡ್ತಿ ಅವಕಾಶಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿದೆ? ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸುಧಾರಿಸ ಬಹುದೆಂದು ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿ (ಬೋಧಕ ಮತ್ತು ಬೋಧಕೇತರ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ)?

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ

ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಪತ್ರ*

ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಪಡೆಯುವ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರವರ್ಗ ಮಾದರಿ ಪ್ರಪತ್ರ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹುದ್ದೆಗಳ ಪದನಾಮ (ಬೋಧಕ ಮತ್ತು ಬೋಧಕೇತರ ಎಂದು ಪಟ್ಟಿಮಾಡಬೇಕು)	ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರವರ್ಗದ ಹುದ್ದೆಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ	ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾದ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ (ದಯವಿಟ್ಟು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ಅನುಭವಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ)	ನೇಮಕಾತಿ ವಿಧಾನ		ಹುದ್ದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳ ಸ್ವರೂಪದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರ	ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಇವಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ ಹುದ್ದೆಗಳ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು		ಷರಾ
					ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮೂಲಕ	ಬಡ್ತಿಯ ಮೂಲಕ		(ಎ) ಹುದ್ದೆಯ ಹೆಸರು	(ಬಿ) ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

* ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು, ಸಂಘಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಈ ಪ್ರಪತ್ರವನ್ನು ತುಂಬಬೇಕು.

KARNATAKA STATE FIFTH PAY COMMISSION
Questionnaire for Aided Educational Institutions

Name of the Category of Institution:

PAY SCALES:

1.

(a) What are the categories of posts existing in the institutions, the details of pay scales, the duties and responsibilities attached to the posts be given.

(b) Among the posts in this category of Institution, which are the posts comparable to similar posts in Government Institutions? [Please List Teaching and non-Teaching posts separately]

(c) Which of these posts carry the same scales of pay as applicable to similar posts under Government?

(d) Which of these posts carry scales different from similar posts under Government? Please indicate the differences in the scales of pay between similar posts in Government institutions and non-Government Grant-in-aid institutions?

The above information may be furnished in the proforma annexed to this questionnaire.

2.Is there a need to rationalize/revise the scales of pay of any particular category of posts? Which are they? If so, please give reasons.

3. (a) Are the managements of grant-in-aid institutions are in a position to bear the extra burden of rationalization/revision?

(b) If not, how will the additional expenditure on this account be met?

(c) Whether the aided Educational Institutions are in a position to effect economy in expenditure so that the net effect of increased emoluments of the employees is kept within the reasonable limits?

(d) (i) What is the quantum of grant received by these aided Institutions from Government, other organizations/ Government of India?

(ii) What are the sources of income generated by these aided Institutions other than the grants received from Government and Other organizations/ Government of India and for what purposes this income is utilized?

4. (a) Which of the following benefits are extended to the employees working in the grant-in-aid institutions of this category?

i) Pension
ii) Gratuity
iii) Insurance
iv) Family Pension
v) Voluntary retirement
vi) Triple Benefit Scheme
vii) Any other (please specify)

(b) To what extent they are comparable to those in Government institutions?

(c) Do you suggest any modifications in the above, with regard to the quantum of benefit and/or simplification of procedures? Give reasons.

(d) If they are to be rationalized/revised, whether the managements are in a position to bear the additional expenditure, if not why?

5. GRANT-IN-AID SYSTEM

What are your views on the existing grant-in-aid system? What changes or modifications do you suggest if there be rationalization/revision of scales of pay?

6. SPECIAL FEATURES, IF ANY

Are there any posts, which are unique in aided institutions? If so, please list them and give the pay scales and other amenities extended to persons appointed to such posts.

7. PROMOTIONAL AVENUES

To what extent are the existing avenues of promotion adequate? Please indicate as to how this could be improved. (Please specify separately for teaching and non-teaching posts)

KARNATAKA STATE FIFTH PAY COMMISSION
PROFORMA* PERTAINING TO AIDED EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Category of Grant-in-aid Institution:

Sl. No.	Designation of Posts (Teaching and Non-Teaching to be listed.)	Scale of Pay for each Category of Posts	No. of Posts	Minimum educational qualification prescribed (Please specify educational qualification as well as experience prescribed)	Method of appointment		Brief discription of nature of duties and responsibilities attached to the Post	Scales for comparable Posts under Government		Remarks
					By Direct Recruitment	By Promotion		(A) Title of the Post	(b) Scale of Pay	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

*Proforma need to be filled up by Heads of Depts./ Organisations/ Institutions concerned, as the case may be.

ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮದುರ್ಗ್
ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ
ಪಿಂಚಣಿದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ
ಭಾಗ–I

ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವಗಳು
ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ಪರಿಚ್ಛೇದ:

1. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ/ಹೊಸ ವೇತನ ರಚನೆ ಕುರಿತು ಹಿಂದಿನ ವೇತನ ಆಯೋಗಗಳು ವಿಶಾಲವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

1) ಅಗತ್ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ
2) ತರಬೇತಿ
3) ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಪ್ರಮಾಣ
4) ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕ್ಷೇತ್ರ
5) ವೃತ್ತಿ ಸಂಬಂಧಿ ತೊಂದರೆಗಳು
6) ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಹಂತ
7) ಲಭ್ಯವಿರುವ ಬಡ್ತಿಯ ಅವಕಾಶಗಳು
8) ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಹುದೇ ಸಮಾನ ದರ್ಜೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಮಾನಾಂತರ ಹಾಗೂ ನೇರ ಸಂಬಂಧದ ತುಲನಾತ್ಮಕ ಸ್ವರೂಪ
9) ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ಹಾಗೂ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇರುವ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳು.
10) ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ರಚನೆ ಕುರಿತು ಇರುವ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳು.

ನಿಮ್ಮ ಪರಿಣಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಉದಾರೀಕರಣ, ಖಾಸಗೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು/ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಜಾಗತಿಕ ವಿದ್ಯಮಾನದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿರುವ ಈಗಿನ ಸಂಕೀರ್ಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ,ಯಾವ ಅಂಶಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ.

2. ನಿಮ್ಮ ಪರಿಣಿತ ಅನಿಸಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೀರಿ;

i) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ದಕ್ಷತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಕುರಿತು.
ii) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರೊಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ನೇಹಭಾವದಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಕುರಿತು.
iii) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಪೇಕ್ಷೆಗಳನುಸಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಂದಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.
iv) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲು ನೆಲೆಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ.

3. ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಭೂತ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

ಎ) ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಾಪಾಡುವುದು.

ಬಿ) ಮೂಲಭೂತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.

ಸಿ) ಸಮಾಜದ ಶೋಷಿತ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು.

ಡಿ) ಪರಿಸರವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದು.

ಈ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು, ಸರ್ಕಾರವು ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಹಲವು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 5.32 ಲಕ್ಷ ನೌಕರರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ಈ 5.32 ಲಕ್ಷ ನೌಕರರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡ 80 ರಷ್ಟು ನೌಕರರು ಪೋಲೀಸ್, ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ನೀರಾವರಿ, ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗೊಂಡಿದ್ದು ಇವರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಭೂತ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಗುರಿ ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಂಶ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, 2004–05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೌಕರರಿಗೆ ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 15.82 ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯವು ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ಎಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬಹುದು? ಅಲ್ಲದೇ, ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ, ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಬೇರೆ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಸಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ನೀಡಲು ಕೋರಿದೆ.

4. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚಗಳಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯ ಸಾಧಿಸಲು ನೀವು ಯಾವುದಾದರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಿರಾ?

5. ಆಯೋಗವು ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಹೋಲಿಕೆ ಸೂಕ್ತವೆ? ಮತ್ತು ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಕುರಿತಂತೆ, ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸೌಮ್ಯತೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು, ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

6. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶವು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಎಷ್ಟು ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶಗಳಿರಬೇಕು? ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀಡಬಹುದಾದ ಸಮಂಜಸವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು. ಪ್ರಸ್ತುತ, ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ತನ್ನ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗೆ ಅರ್ಹನಿರುವನು. (ಇದು ನೌಕರನ ವೃಂದದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 100 ರಿಂದ 500ರ ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ)

7. ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ವೇತನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು, ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುವಂತಿರಬೇಕು, ಹಾಗೂ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನೌಕರರಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಅವರನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ವೇತನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಅವರ ಸಮಂಜಸವಾದ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವಂತಿರಬೇಕು ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ?

ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು

1. ಪ್ರಸ್ತುತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ–ಬಿ ನಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ:01–01–1996 ರಂದು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿ, ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಮಟ್ಟ 1510ರ ಬಿಂದುವಿಗೆ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. (ಎಐಎಸಿಪಿಐ) (306 ಬಿಂದು ಆಧಾರ 1982=100) ಈ ಶ್ರೇಣಿಗಳು 01–04–1998 ರಿಂದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆ.

2. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೀಕರಣಗೊಳಿಸಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಅವುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಪ್ರಸ್ತುತ 20ಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ (ಅನುಬಂಧ–ಬಿ). ಈ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ತಕ್ಕುದಾಗಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

3. ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 01–07–1986 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವ ಮಾಸ್ಟರ್ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಈ ಮಾಸ್ಟರ್ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು 20 ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಇದು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ಸಲಹೆಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನೀಡುವುದು.

4. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 01–01–1996 ರಂದು ಇದ್ದ 12 ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ಬಳಕೆದಾರರ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕದ 1510 ಎಐಎಸಿಪಿಐ ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಬಿಂದುವಿನ (306 ಬಿಂದು ಆಧಾರ–1982=100) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ನೂತನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ರಚನೆಯು ಎಐಎಸಿಪಿಐಯ ಯಾವ ಬಿಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೂಪಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡುವುದು.

5 (ಎ). ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರೂಪ್–ಡಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಹೆಯಾನ ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ರೂ. 4,560.00 ಆಗಿರುತ್ತದೆ (ವೇತನ+ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ+ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ+ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ಸೇರಿ). ಹಾಲಿ ಜೀವನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ ಈ ಮೊತ್ತವು ತಕ್ಕುದಾದುದೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನವು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಹಾಗೂ ಈ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಸೂಚಿಸಬಯಸುವಿರಿ?

(ಬಿ) ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅತಿ ಉನ್ನತ ದರ್ಜೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸ್ತುತ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಒಟ್ಟು ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನವು ಮಾಹೆಯಾನ ರೂ. 34,645.00 ಇರುತ್ತದೆ (ವೇತನ+ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ+ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ+ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ಸೇರಿ). ಈಗಿನ ಜೀವನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ ಇದು ತಕ್ಕುದಾದುದೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನವು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಹಾಗೂ ಈ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನ ನಿಗಧಿ ಮಾಡಲು ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಸೂಚಿಸಬಯಸುವಿರಿ?

6. ಈಗ ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಗಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಮೇಲಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ– ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರ ಅನುಪಾತ 1:7.2 ರಷ್ಟಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಗಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಮೇಲಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನ –ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರದ ಅನುಪಾತ 1:6ರಷ್ಟಿದೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈಗಿನ ತೆರಿಗೆ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕೂಡ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ, ಈ ಅಂತರದ ಅನುಪಾತ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು?

7. ವಿವಿಧ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ನಡುವೆ ಈಗ ಇರುವ ಸಾಪೇಕ್ಷತೆಯು, ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೇ? ಯಾವುದಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ನಿಮಗನಿಸಿದಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

8. 'ಸಮಾನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಮಾನ ವೇತನ' ಎಂಬ ಈ ತತ್ವಗಳನ್ನಾಧರಿಸಿ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವದು ಸಾಧ್ಯವೇ?

(ಎ) ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗವೃಂದ (ಕೇಡರ್)ದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವೊಂದು ನೌಕರರು ತಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗಿಂತ ಅಥವಾ ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ನಿಗಧಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೆಲವರು ಮುಂದಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ವೇತನ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು 'ಸಮಾನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಮಾನ ವೇತನ', ವೆಂಬ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ದವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಇನ್ನೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಿಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಯೇನು?

9. ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ವೃಂದಗಳ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಹಂತಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸೇವೆಗಳು/ ವೃಂದಗಳಿಗೆ ಏಕರೂಪವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳು

10. ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ಬಡ್ತಿ (increment) ದರವು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಲ್ಲಿನ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳ ನಡುವೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಂಬಂಧವಿರಬೇಕು?

11. ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವೇತನ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವಾಗ ಕೆಲವೊಂದು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ "ಒಟ್ಟುಗೂಡುವ" (Bunching) ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದ ವೇತನ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವವರೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುವರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಇದೆ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವಿರಾ? ಹೊಸ ಶ್ರೇಣಿಗಳಿಗೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಯಾವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಿರಿ?

12. **ದಕ್ಷತಾ ತಡೆ (Efficiency bar):** ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಒಂದು ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ/ಸೇವಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತಾ ತಡೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು? ದಕ್ಷತಾ ತಡೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬಾರದೆಂದಿದ್ದರೆ ಒಬ್ಬ ನೌಕರನು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವಷ್ಟು ಶಿಸ್ತು ಮೀರಿರದಿದ್ದರೆ ಅವನು ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ಶಿಸ್ತನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಬೇರೆ ವಿಧಾನ ಯಾವುದು?

13. **ಸ್ಥಗಿತತೆ:** 10 ಮತ್ತು 15 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಕಾಲಬದ್ಧ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ನಿಯಮದನ್ವಯ 2 ಸ್ವಯಂ ಚಾಲಿತ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ವೇತನ ಸ್ಥಗಿತ ಸಮಸ್ಯೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತಿದೆ. ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 5 ವಾರ್ಷಿಕ ಸ್ಥಗಿತ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಇದು ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ವೇತನ ಸ್ಥಗಿತ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ನೀವು ಯಾವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೀರಿ?

14. **ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ:**

ಸಚಿವಾಲಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಚಿವಾಲಯೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಲಿಸಬಹುದಾದ/ಸಮಾನ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸಮಾನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ನೀಡುವ ಕುರಿತಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಯೇನು?

15. **ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆ:**

ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಈ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ನೀವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೀರಾ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಗುರುತಿಸಿ.

16. **ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆಗಳು:**

ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆಗಳಿವೆ. ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ/ವೃಂದಗಳಿಗೆ ಏಕರೂಪವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯೆಂದಾದರೆ, ಆಯ್ಕೆ ದರ್ಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ನೀವು ಸೂಚಿಸುವ ಮಾನದಂಡ ಯಾವುದು?

ಭತ್ಯೆಗಳು, ಪ್ರಯೋಜನಗಳು, ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಸೌಕರ್ಯಗಳು

ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ:

1. (ಎ) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಕೇಂದ್ರದ ಪ್ರಸಕ್ತ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವಾದ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಆಯೋಗವು ಸೂಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕವು ಪ್ರಸಕ್ತ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಸೂತ್ರವು, ಕೇಂದ್ರ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ರೂಪಿಸಿದ ಹಾಗೂ ದಿ:01–01–1996 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ರಚನೆ ಕೇಂದ್ರ ವೇತನ ರಚನೆ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಗ್ರಾಹಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕ ಮಾಪಕಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದು (ಔದ್ಯಮಿಕ ಕೆಲಸಗಾರರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಧಾರ ವರ್ಷ 1982= 100) 12 ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಗ್ರಾಹಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕ) ಆ ದಿನಾಂಕದಂದು ಈ ಸೂಚ್ಯಂಕವು 306 ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿತ್ತು. ಪದೀಯ ವೇತನ ಸಮಿತಿಯು ದಿನಾಂಕ: 1–1–1996 ರಂದು ಇದ್ದ ಈ 306 ಅಂಶಗಳ (1982 ಆಧಾರ ವರ್ಷ)ನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದೆ. ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:01–01–1996ರ ನಂತರ ಉಂಟಾಗುವ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, 5ನೇ ಕೇಂದ್ರ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನೇ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:01–07–2005 ರಿಂದ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯು ಮೂಲವೇತನದ ಶೇಕಡ 71 ರಷ್ಟಿದೆ.

(ಬಿ) ಇದನ್ನು ಸಂಬಳದ ವಾಸ್ತವಿಕ ವರಮಾನವನ್ನು ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುವ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ತಂತ್ರವೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇದರ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

(ಸಿ) ಸರಾಸರಿ ಗ್ರಾಹಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವು ನಿಗಧಿತ ಹಂತವನ್ನು ತಲುಪಿದಾಗ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ, ನೀವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವಿರಾ?

2. **(ಎ) ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ (ಮಬಾಭ) ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ (ನಪಭ):** ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆಗಳ ನೀಡಿಕೆಯ ಈಗಿನ ವಿಧಾನವು, ನೌಕರರ ಮೂಲ ವೇತನ ಮತ್ತು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಗರಗಳ/ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ನಗರ/ಪಟ್ಟಣಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ದರಗಳು ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

ನಗರಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ:

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಗೀಕರಣ
1	16 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು	ಎ
2	8 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 16 ಲಕ್ಷ ಮೀರದಂತೆ	ಬಿ1
3	4 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 8 ಲಕ್ಷ ಮೀರದಂತೆ	ಬಿ2
4	50,000 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 4 ಲಕ್ಷ ಮೀರದಂತೆ	ಸಿ
5	25,000 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ 50,000 ಮೀರದಂತೆ	ಡಿ
6	ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳು	ಇ

ದಿನಾಂಕ: 01–04–2002 ರಿಂದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ದರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ನಗರ ಪಟ್ಟಣಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ	ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ದರ
ಎ ಬಿ1 ಬಿ2	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 13 ರಷ್ಟು
ಸಿ	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 7.5 ರಷ್ಟು
ಖ	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 5 ರಷ್ಟು
ಇ	ಮೂಲ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 4 ರಷ್ಟು

ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ರೂ ದರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

ವೇತನದ ಹಂತ (ಮೂಲ ವೇತನ)	ವರ್ಗೀಕರಣ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆಯ ಮೊತ್ತ (ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.)		
	ಎ	ಬಿ1	ಬಿ2
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 2500 ರಿಂದ ರೂ. 2650	60	50	40
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 2651 ರಿಂದ ರೂ. 4249	90	70	40
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 4250 ರಿಂದ ರೂ. 5450	150	100	40
ಮೂಲ ವೇತನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 5451 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು	200	150	40

ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ ದರಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸವೆಂದು ನೀವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವಿರಾ? ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣಗಳ ಸಹಿತ ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಸಮಂಜಸವಾದ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ದರಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ.

ಬಿ) ರಜಾ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ: ಈಗಿರುವಂತೆ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ ಮಾತ್ರ ಅನುಮತಿಸಲಾಗುವ ರಜಾ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸೌಲಭ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಈಗಿರುವ ರಜಾ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ದುರುಪಯೋಗವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಹಲವು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಇಡಿಗಂಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೂ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

ಸಿ) ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚ ಮರುಪಾವತಿ: ಖಾಸಗೀ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಮತ್ತು ಹಲವು ತರಹದ ಖಾಯಿಲೆಗಳಿಗೆ ತಗಲುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚದ ಮರುಪಾವತಿಯ ದರವನ್ನು ನಿಗಧಿಗೊಳಿಸಿ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚದ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಳೀಕರಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಗ್ರೂಪ್–ಸಿ ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್–ಡಿ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ರೂ.25 ಅನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಭತ್ಯೆಯಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ.

1. ಇದು ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಲಹೆ ನೀಡುವುದು.

ಡಿ) ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಭತ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಅರ್ಹತೆಗೆ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ಮೊತ್ತದ ಕುರಿತು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ;

1) ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ
2) ಯೋಜನಾ ಭತ್ಯೆ
3) ಖಾಸಗಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಭತ್ಯೆ
4) ಸಮವಸ್ತ್ರ ಭತ್ಯೆ
5) ಗಿರಿ ಭತ್ಯೆ
6) ಅಪಾಯ ಭತ್ಯೆ
7) ಪ್ರಭಾರ ಭತ್ಯೆ
8) ನಿಗಧಿತ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ
9) ಅನ್ಯ ಸೇವೆ ಭತ್ಯೆ

ಇ) (1) ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಒಬ್ಬ ನೌಕರನಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಈಗಿರುವ ವರ್ಗಾವಣೆ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನು ಸರಂಜಾಮು ಸಾಗಣೆ ಭತ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು?

(2) ಪ್ರವಾಸದ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನ ಭತ್ಯೆಗಳ ದರಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಹೌದಾದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಭತ್ಯೆ ಎಷ್ಟೆಂದು ನೀವು ಸೂಚಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಎಫ್) ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಗಳು: ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹಾಗೂ ಇತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಹಾಗೂ ಉಪಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿದೆ?

1) ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಸೌಲಭ್ಯ
2) ರಜೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಬ್ಲಾಕ್ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಳಿಕೆ ರಜೆ ನಗಧೀಕರಣ ಸೌಲಭ್ಯ.
3) ಬೈಸಿಕಲ್, ಮೋಟಾರು ವಾಹನ, ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ, ಗೃಹ ರಿಪೇರಿ ಮುಂಗಡ ಇತ್ಯಾದಿ
4) ಅಂಧ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲ ನೌಕರರಿಗೆ ಈಗ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಮಾಹೆಯಾನ ರೂ. 200/– ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ.

ಜಿ) ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸದ ಅವಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಜಾ ದಿನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೇನು?

ಹೆಚ್) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕುರಿತ ವಿಮರ್ಶೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಕುರಿತು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ?

ಮರಣ ಹಾಗೂ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು

1 (ಎ) **ನಿವೃತ್ತಿ ವಯಸ್ಸು:** ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಈಗಿರುವ ನಿವೃತ್ತಿ ವಯಸ್ಸು 58 ವರ್ಷಗಳು. ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಬಯಸುವಿರಾ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ.

(ಬಿ) (1) **ಸ್ವ–ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿ:** ಸ್ವ–ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉಪಬಂಧದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

(2) ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 01–09–2003ರ ತನ್ನ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 15 ಎಫ್‌ಡಿಇ 2003ರಲ್ಲಿ ಸ್ವ–ಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಇರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆ. ಈ ಕುರಿತು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಇದನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಟು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆ?

(ಸಿ) (1) **ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು:** ಪ್ರಸ್ತುತ, 33 ವರ್ಷಗಳ ಅರ್ಹತಾ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೇ?

(2) ಒಬ್ಬ ಉದ್ಯೋಗಿಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗುವ ಕನಿಷ್ಠ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮಾಸಿಕವಾಗಿ ರೂ.1055/– (ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಇದು ಬದಲಾಗಬೇಕೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು?

(3) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ನಿವೃತ್ತಿಯ ಹಿಂದಿನ 10 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಸರಾಸರಿ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟನ್ನು ದಿನಾಂಕ:01–09–2003 ರಿಂದ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ನೀಡುವಿರಾ?

(4) ನಿವೃತ್ತಿಯ ಉಪದಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ ಮೂಲ ವೇತನವನ್ನಷ್ಟೇ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಮಾರ್ಪಾಟಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ನೀಡುವಿರಾ? ಈ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು.

(5) ಈಗ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ಕುಟುಂಬ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನದ ಮೊಬಲಗು ರೂ.1055/– ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.3,381/– ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಇದು ತಕ್ಕುದಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುವಿರಾ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನದ ಕನಿಷ್ಠ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ಮೊಬಲಗು ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು?

(6) ನಿವೃತ್ತಿದಾರರಿಗೆ ನೀಡುವುದು ಯುಕ್ತವೆಂದು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಇತರ ಸಹ–ಸೌಲಭ್ಯಗಳಾವುವು?

(ಡಿ) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಪರಿವರ್ತನೆ:

(1) ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಗರಿಷ್ಠ 1/3 ಭಾಗವನ್ನು ಹಾಲೀ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇದರ ಮಾರ್ಪಾಟಿಗೆ ಸಲಹೆ ಏನಾದರೂ ನೀಡುವಿರಾ?

(2) ನಿವೃತ್ತಿದಾರನಿಗೆ, ಈಗಿರುವಂತೆ 15 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ 12 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ತರುವಾಯ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಪರಿವರ್ತಿತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದೊಂದಿಗೆ ಪುನ: ಸೇರಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 3ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ಇದೇ ರೀತಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವಾಗ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ದರ ಹಾಗೂ ನಿವೃತ್ತಿದಾರರ ಸಂಭಾವ್ಯ ಆಯುರ್ಮಾನವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

(ಇ) **ಸಮೂಹ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆ:** ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಮೂಹ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ?

ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು

ಪ್ರಸ್ತುತ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸೇವಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ವಿಶೇಷ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಕುರಿತು ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನ ನೀಡಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವಿರಾ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನು?

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ:

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಳ್ಳದಿರುವ ಹಾಗೂ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತವೆನಿಸುವ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ನೀವು ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು **"ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲಿನ ಸಲಹೆಗಳು"** ಎಂಬ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿರಿ.

ಭಾಗ–II

ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಾರರಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ

1. ಈಗ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ನಿಯಮ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತೀರಾ ವಯಸ್ಸಾದ ಪಿಂಚಣಿದಾರರಿಗೆ, ಸದರಿ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕಾರಿಯಾಗಿವೆಯೇ? ಇವುಗಳನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸಲು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಇವೆಯೇ?

2. ನಿವೃತ್ತಿದಾರರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗುವ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವು ಏರುತ್ತಿರುವ ಬದುಕಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆಯೇ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಲಹೆಗಳೇನು?

3. ಈಗಾಗಲೇ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ನಿಯಮಗಳ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆ? ದಯವಿಟ್ಟು ಅಂತಹ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಿರಿ.

4. ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಮುಂಗಡ ನಗದಿಗೊಳಿಸಿದ ಭಾಗವನ್ನು ಪುನ: ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆನಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅದರ ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಿರಿ.

5. ಆಯೋಗದ ಪರಿಶೀಲನಾಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇನ್ನಾವುದೇ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುವುದು.

KARNATAKA STATE FIFTH PAY COMMISSION
QUESTIONNAIRE PERTAINING TO PENSIONERS
PART-I

GENERAL PRINCIPLES

***Introductory Paragraph*:**

1. The principles generally considered by the earlier State Pay Commissions to evolve new pay structure / Pay scales of Government employees are broadly indicated below.

1. Qualification required;
2. Training;
3. Degree of responsibility;
4. Area of jurisdiction;
5. Occupational hazards;
6. Level of decision-making;
7. Avenues of Promotion available;

8. Horizontal and Vertical relativity in similar jobs in other departments;
9. Certain statutory and constitutional constraints governing recruitment and promotion of officers.
10. Historical relativities in pay scales evolved over a period of time.

In your considered opinion do you consider them as relevant in the present complex situation arising out of global phenomenon of liberalization, privatization and out sourcing of government activities/ services. If not please suggest the factors that in your opinion are relevant.

2. In your considered opinion what measures you expect from Government;
   1. To improve the efficiency of Government employees,
   2. To make Government employees to be more people friendly,
   3. To make Government employees to be more responsive to people's aspirations,
   4. To inculcate a sense of commitment among Government employees about devotion to duty.

3. The fundamental objectives of government comprises;
   a) Maintenance of law and order,
   b) Providing of basic social services and infrastructure,
   c) Protecting the vulnerable sections of the society,
   d) Protecting the environment,

To achieve these objectives, Government have employed nearly 5.32 Lakhs employees in Government departments at various levels in the entire State. Of the 5.32 Lakhs Employees, 80% are employed in Police, Health, Education, Rural Development, Irrigation, Agriculture and Social Welfare Sectors and they are primarily responsible for achieving the fundamental objectives of the Government. Taking this into consideration, do you consider the expenditure of Government during 2004-05 on salaries of State Government employees which is about 15.82 percentage of the total expenditure is on higher side? In your opinion what should be the optimum percentage of the total expenditure of the State, should the Government incur on salaries of Government employees? If you have any other suggestions regarding proportion of salary expenditure to total State expenditure, they may please be given with reasons.

4. Do you have any other specific suggestions for effecting economy in Government expenditure so that the net effect of increased emoluments for Government employees may be kept within reasonable limits?

5. The Commission is required to consider the existing pay scales in neighbouring States as well as Central Government. In your opinion whether such comparison is reasonable and how far parity could be considered at comparable levels in terms of pay scales and allowances? Please give reasons.

6. There is generally a feeling that Government employees have minimum promotional opportunities in their career. In your opinion, how many promotional opportunities should a Government servant have in his career? And what should be a reasonable monetary benefit that could be given on promotion. At present a Government employee is entitled to have a single increment on his promotion (which generally ranges from Rs.100 to 500 per month depending upon the category of employee).

7. Do you agree that the pay system should encourage better management in Civil Service while improving the reasonable aspirations of the employees for fair treatment, with a view to retaining them in service and motivating them to perform their duties efficiently and honestly?

PAY SCALES

1. The existing pay scales are listed at Annexure-B. These scales have been evolved at the index level of 1510 points (AIACPI level) (306 points Base 1982=100) by merging the Dearness Allowance at the same index level obtainable on 01-01-1996. These scales are effective from 01-04-1998.

2. Due to rationalization of pay scales over a period of time, the number of pay scales presently in force are 20 (as in Annexure-B). Do you feel that the number of scales are adequate? If not, give reasons.

3. What is your opinion in regard to master scale adapted by the State Government since 01-07-1986 and the 20 standard scales segmented out of this master scale. Do you consider this as advantageous? If not, please give your comments and suggestions in this regard?

4. The existing pay structure for Government Employees is determined with reference to the 12 monthly average consumer price index at 1510 AIACPI index points (306 points Base 1982=100) obtainable on 01-01-1996. In your view what should be the AIACPI reference point to determine the new pay structure?

5 (a) The existing total minimum emoluments paid to Group-D employee in Bangalore is Rs. 4, 560/- p.m., (including Pay+DA+HRA+CCA). Do you consider this adequate, keeping in view the current cost of living situation? If not, in your view what should be the minimum emoluments and what principles would you suggest for determination of such minimum emoluments?

(b) The existing total maximum emoluments paid to highest class of Government Servant in Bangalore is Rs.34,645/- p.m., (Pay+DA+HRA+CCA). Do you consider this adequate, keeping in view in the current cost of living situation? If not, in your view what should be the maximum emoluments and what principles would you suggest for determination of such maximum emoluments?

6. The present disparity ratio between the minimum pay in the lowest scale and the minimum pay in the highest scale is 1:7.2. The disparity ratio between the maximum in the lowest scale and the maximum in

the highest scale is 1:6. What in your opinion would be the reasonable disparity ratio in regard to these, also keeping in view the present tax structure?

7. Do you feel that the existing relativity among the different scales of pay is commensurate with the responsibilities attached to each level? If changes are called for, supporting reasons may also be given?

8. On the concept of "equal pay for equal work ", do you consider it possible to establish equivalence of work by different levels among several departments within the State Government or between the departments of State and of Central Government?

(a) A view is projected that employees in any particular cadre possessing qualifications higher than the minimum prescribed for that post or higher than the qualification of their other colleagues should be paid higher emoluments in recognition of such qualifications. The other school of thought is that any such higher remuneration would conflict with the concept of equal pay for equal work. What are your views?

9. Do you feel that the number of hierarchical levels available in all the cadres of departments should be uniform for all departments/Services/cadres. What are your views in this regard?

INCREMENTS:

10. What, according to you, should be the minimum increment rate and what should be the relation between increments within any scale or between two scales?

11. For purposes of fitment into revised scales of pay, sometimes " bunching" at different stages occur. One view is that, even with such bunching, persons at a higher stage do get adequate benefits on such fitment. Do you agree? What formula would you suggest for fitment into revised pay scales?

12.**Efficiency bar**: To improve efficiency, it has been urged that the efficiency bar in a scale/level of service should be introduced. What are your views? If the efficiency bar is not to be introduced how else can an employee be made to discharge his duties satisfactorily and maintain discipline, in case he is not so delinquent as to justify disciplinary action?

13. **Stagnation:** In spite of two automatic movements to higher scales of pay under the time bound advancement rules and senior scales rules after completion of 10 and 15 years of service respectively, there has been a problem of stagnation in certain services. In the present system five stagnation increments are granted annually, do you consider that it provides relief, if not what criterion do you suggest to over come the problem of stagnation?

14. **Parity in Scale of Pay**: What are your views on parity in the pay scales of Secretariat Staff and the Non-Secretariat Staff in field departments holding comparable/ similar posts?

15. **Special Allowance:** Do you consider that the existing coverage of certain posts for purposes of special allowances adequate? In your opinion whether this coverage needs to be extended. If so, please identify such posts with justification?

16. **Selection Grades**: In some departments there are selection grades. It has been urged that the principles for grant of selection grade should be uniformly applicable to all posts/grades. If you agree, what criteria would you suggest for grant of selection grade?

ALLOWANCES, BENEFITS, FACILITIES AND AMENITIES

Dearness Allowance:

1. (a) The Commission is required to examine and determine the Dearness Allowance formula with reference to the existing Central Dearness Allowance formula adopted by the State Govt. and to suggest changes which may be desirable and feasible.

The present Dearness Allowance formula adopted in Karnataka is based on and evolved by Central Fifth Pay Commission, which evolved the Central Pay Structure, with effect from 01-01-1996 and the pay structure was linked to the cost of living index (12 monthly average of All India Consumer Price Index Numbers for industrial workers (General) (Base 1982=100)) which stood at 306 points as on that date. The Official Pay committee evolved the pay structure of the State Government Employees at 306 points (1982 Base) as on: 01-01-1996 & recommended for adoption of the Dearness Allowance formula of 5th Central Pay Commission to compensate State Government Employees for the price increase beyond 01-01-1996. The present rate of Dearness Allowance admissible to State Government Employees with effect from 01-07-2005 is 71% of Basic Pay.

(b) Do you consider this as an effective device for protection of real income of salaries income against rise in prices? If not please give reasons and suggestion for modification if any.

(c) It has been suggested that grant of DA should be automatic on the average price index reaching the prescribed level. Do you agree?

2 (a). **House Rent Allowance (HRA) and City Compensatory Allowance (CCA) :** The present method of grant of House Rent Allowance and City Compensatory Allowance depends upon the basic pay of the employee and the place of work according to classification of cities/other places based on population. The classification of Cities and Towns and the rates of House Rent Allowance admissible are as follows.

Classification of Cities:

Sl.No.	City and other Places Population	Classification
1	16 Lakhs and above	A
2	8 Lakhs and less than 16 lakhs	B1
3	4 lakhs and less than 8 lakhs	B2
4	50,000 and less than 4 lakhs	C
5	25,000 and less than 50,000	D
6	Other Places	E

The rate of H.R.A. from 01-04-2002 are as follows:

Classification of Cities/Town	Rate of revised House Rent Allowance
A, B1, B2	13% of Basic Pay
C	7.5% of Basic Pay
D	5% of Basic Pay
E	4% of Basic Pay

The rate of C.C.A. are as follows:

Pay stage (Basic Pay)	Amount of CCA in classified cities (Rs. per month)		
	A	B1	B2
Basic pay Rs.2500/- to Rs.2650/-per month.	60	50	40
Basic Pay Rs.2651/- to 4249/-	90	70	40
Basic Pay Rs.4250/- to 5450/-	150	100	40
Basic Pay Rs.5451 and above	200	150	40

Do you consider that the existing rate of House Rent Allowance & City Compensatory Allowance are realistic and are reasonable? If not please suggest what you consider is reasonable classification and rates and reasons there for.

(b) **Leave Travel Concession:** What is your view on the existing arrangement of LTC allowed once in service. It has been suggested that Government employees may be paid a lumpsum amount as is being done in some private establishments to avoid abuse of the existing LTC facilities. What are your views in the matter?

(c) **Medical Reimbursement:** Over a period of time Government have streamlined the facility of Medical reimbursement by reconginising private Medical Institutions/Hospitals and also specifying the rate of reimbursement of medical expenses for various types of ailments, apart from sanction of medical allowance of Rs. 25 per month to Group-C & D Employees.

(i) Do you consider this as adequate? If not reasons there for and suggestions for improvement.

(d) What are your suggestions regarding the conditions of eligibility for and quantum of the following allowances.

1) Conveyance Allowance
2) Project Allowance
3) Non-Practicing Allowance
4) Uniform Allowance
5) Hill Allowance
6) Risk Allowance
7) Charge Allowance
8) Fixed Traveling Allowance
9) Foreign Service Allowance

(e) (i) What are your views of existing transfer grant and baggage allowance admissible to an employees on transfer?

(ii) Do you think the rates of traveling and daily allowances on tour require modifications? If so, what would you suggest as proper allowance?

(f) Amenities and Incentives:

What in your view are the incentives, amenities and other welfare measures, conducive to efficiency and productivity of work in Government service? In particular what is your opinion about the effectiveness of the existing incentives such as;

(1) Canteen Facilities

(2) Leave Entitlements and Encashment of Earned Leave once in a block period of 2 years and at the time of retirement.

(3) Advances for purchase of bicycle, vehicle and house, house repair, etc.,

(4) Conveyance Allowance being paid at the rate of Rs. 200/- Per month to the Blind and Orthopedically Handicapped Employees.

(g) What are your views regarding the existing hours of work and public holidays in Government Service?

(h) Do you have any suggestions regarding review of performance appraisals of Government servants and about accountability by the Government Servants.

DEATH-CUM-RETIREMENT BENEFITS:

1 (a). **Age of Retirement:_** The existing age of retirement of Govt. employees is 58 years. Are you in favour of changing it. If so, give reasons.

(b) (i) **Voluntary Retirement:** What are your views on the provision relating to voluntary retirement?

(ii) The State Government has introduced Voluntary Retirement Scheme in Government Order No. DPAR 15 SDE 2003, dated: 01-09-2003 for surplus staff on the basis of the recommendation of the Administrative Reforms Commission. What are your views on this? Does it require any modification?

(c) (i) **Pensionary Benefits:** At present full pension is payable only if a Government servant puts in a qualifying service of 33 years. Are you satisfied with this stipulation?

(ii) The minimum pension payable to an employee is Rs.1055/- (excluding dearness allowance). Does it require any changes? If so, how much.

(iii) For the purpose of pension, 50% of the last 10 months pay drawn is taken into account with effect from 01-09-2003. What are your views in this regard? Do you suggest any modification?

(iv) For calculation of Death Cum Retirement Gratuity only Basic pay is taken into account. Do you suggest any modification in this regard? Give reasons for modifications.

(v) Family Pension admissible now is Rs. 1055/- minimum and maximum Rs.3381/-. Do you consider this as adequate? If not, what should be the minimum and maximum family pension?

(vi) What are the other fringe benefits you consider as reasonable for pensioners?

(d) **Commutation of Pension:** (i) At present maximum 1/3 of the pension can be commuted. Do you suggest any modification?

(ii) It has been suggested and indeed, the Third Pay Commission also recommended that the commuted value of pension should be restored to the pensioner on the expiry of the period of 12 years instead of 15 years, as it is at present. It is said that while drawing commutation tables, both the rate and the expectancy of life of pensioners are taken into account. What are your views in this regard?

(e) **Group Insurance Scheme:** Have you any suggestions for improvement of the existing Group Insurance Scheme applicable to Government employees?

WOMEN EMPLOYEES:

Do you consider the present conditions of service take adequate care of special problems of women employees? If not what are your suggestions to improve the conditions?

RELATED ISSUES:

If you have any suggestions to make on any other matter which may not have been covered by the above questions and relevant to the terms of reference to the Commission, please state your suggestions under separate headings ‘ suggestions on related issues’.

PART-II

QUESTIONNAIRE SPECIFIC TO PENSIONERS

1. Are the existing rules and procedure with regard to drawal of pension helpful particularly for the aged pensioners? Have you suggestion to simplify them further?
2. Do you feel that the compensation by way of D.A. offered to pensioners for meeting the increasing cost of living adequate? What are your specific suggestions in this regard?
3. In your opinion, what are the areas where rules concerning pensionary benefits, as applicable to those who have already retired, would call for a revision? Please give reasons for such changes, If any.
4. State your views on the justification and norms for restoration of the commuted value of pension.
5. Please comment on any other point relevant to the terms of reference of the Commission.

ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮದುರ್ಗ್
ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ.

ಅನುಬಂಧ – ಎ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗದ ಪರಿಶೀಲನಾಂಶಗಳು

1. ಆಯೋಗದ ಪರಿಶೀಲನಾಂಶಗಳು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ:–

(ಎ) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರ (ಅಧೀನ ನ್ಯಾಯಾಲಗಳ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ), ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೌಕರರ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಹಾಗೂ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬೋಧಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ, ಎಂದರೆ ಯುಜಿಸಿ/ ಎಐಸಿಟಿಇ/ ಐಸಿಎಆರ್ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವವರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ವೇತನ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು, ನೌಕರರಿಗೆ ದೊರೆಯಬಹುದಾದ ಮರಣೋತ್ತರ ಹಾಗೂ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವಾಗಬಹುದಾದ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದಾದ ಹೊಸ ವೇತನ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ರಚಿಸುವುದು.

(ಬಿ) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಕೇಂದ್ರದ ಹಾಲೀ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯ ಸೂತ್ರದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವಾದ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಸಾಧುವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು.

(ಸಿ) ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ, ನಗರ ಪರಿಹಾರ ಭತ್ಯೆ, ವಿಶೇಷ ವೇತನ ಇತ್ಯಾದಿ ಮತ್ತು ರಜೆ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಭತ್ಯೆಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ಭತ್ಯೆಗಳ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವಾದ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಸಾಧುವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು.

(ಡಿ) ಈಗಿನ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ವಿಧಾನವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವಾದ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಸಾಧುವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು.

(ಇ) ಆಯೋಗವು ಸಮುಚಿತವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದಾದಂಥ ಇತರ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುವುದು.

2. ಆಯೋಗವು, ತನ್ನ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ 12ನೇ ಆರ್ಥಿಕ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2002ರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಕೊರತೆಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ, ರಾಜ್ಯದ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸಮಾಜದ ಆರ್ಥಿಕ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದ ಜನರ ಜೀವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವ ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೇತರ ವೆಚ್ಚಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಆಯೋಗವು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗೆಯೇ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು ಮತ್ತು ನೆರೆಹೊರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ನೌಕರರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಈ ಸಂಬಳದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾವಾರು ವೆಚ್ಚ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನು ಇತರ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಆಯೋಗವು ತನ್ನ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುವಾಗ ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ನೌಕರರಿಗೆ ವೇತನ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅನುಬಂಧ – ಬಿ

ಮಾಸ್ಟರ್ ಶ್ರೇಣಿ

2500-50-2700-75-3450-100-4450-125-5700-150-7200-200-8800-260-10880-320-13440-380-14960-440-16720-500-20720

ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು

ಗ್ರೂಪ್ – ಡಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ
1	2500-50-2700-75-3450-100-3850

ಗ್ರೂಪ್ – ಸಿ

1	2600-50-2700-75-3450-100-4350
2	2775-75-3450-100-4450-125-4950
3	3000-75-3450-100-4450-125-5450
4	3300-75-3450-100-4450-125-5700-150-6300
5	3850-100-4450-125-5700-150-7050
6	4150-100-4450-125-5700-150-7200-200-7800
7	4575-125-5700-150-7200-200-8400
8	5200-125-5700-150-7200-200-8800-260-9580

ಗ್ರೂಪ್ – ಬಿ

1	5575-125-5700-150-7200-200-8800-260-10620
2	6000-150-7200-200-8800-260-10880-320-11200
3	6300-150-7200-200-8800-260-10880-320-11840

ಗ್ರೂಪ್ – ಎ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ
1	7400-200-8800-260-10880-320-13120
2	8000-200-8800-260-10880-320-13440
3	9580-260-10880-320-13440-380-14200
4	10620-260-10880-320-13440-380-14960
5	11520-320-13440-380-14960-440-15840
6	12800-320-13440-380-14960-440-16720
7	13820-380-14960-440-16720-500-17220
8	14960-440-16720-500-20720

ANNEXURE-A

TERMS OF REFERENCE OF THE KARNATAKA FIFTH PAY COMMISSION

1.The terms of reference of the Commission are as follows:-

(a) To examine the present pay structure of employees of the State Government (excluding Judicial Officers of Sub-Ordinate Judiciary), aided educational institutions, local bodies and non-teaching staff of the Universities and Colleges, i.e., excluding those who are on the UGC/AICTE/ICAR scales of pay, taking into account the total packet of benefits including death-cum-retirement benefits available to the employees and to evolve new pay structure which may be desirable and feasible.

(b) To examine and determine the Dearness Allowance formula with reference to existing Central Dearness Allowance formula adopted by the State Government and to suggest changes which may be desirable and feasible;

(c) To examine the quantum of various allowances including House Rent Allowance and City Compensatory Allowance, Special Allowance etc., and Leave Travel Concession and Medical Allowance facilities and to suggest changes which may be desirable and feasible;

(d) To examine the existing pattern of pensionary benefits and to suggest changes which may be desirable and feasible; and

(e) To examine such other matters as the Commission may deem appropriate and to make recommendations thereon.

2. In making its recommendations, the Commission should keep in view the recommendations of the Twelfth Finance Commission and also the limits on revenue deficit and fiscal deficit set in the Karnataka Fiscal Responsibility Act 2002. The Commission should also keep in view the resources of the State and Government's commitment for plan and non-plan expenditure and to implement the various programmes to improve the living conditions of the economically weaker sections of the society. The Commission should also take into account, among other relevant factors, the pay scales of Central Government Employees and employees of other neighbouring States and the percentage of the expenditure on salary to the total revenues of the States and the financial capacity of the State Government/Local Bodies while making its recommendations. Specifically, the Commission will have to keep in view the capacity of the Government to pay its employees having regard to the developmental needs and requirements of the State.

ANNEXURE-B

MASTER SCALE

2500-50-2700-75-3450-100-4450-125-5700-150-7200-200-
8800-260-10880-320-13440-380-14960-440-16720-500-20720

PAY SCALES

GROUP-D

SL.NO.	SCALE OF PAY
1	2500-50-2700-75-3450-100-3850

GROUP –C

1	2600-50-2700-75-3450-100-4350
2	2775-75-3450-100-4450-125-4950
3	3000-75-3450-100-4450-125-5450
4	3300-75-3450-100-4450-125-5700-150-6300
5	3850-100-4450-125-5700-150-7050
6	4150-100-4450-125-5700-150-7200-200-7800
7	4575-125-5700-150-7200-200-8400
8	5200-125-5700-150-7200-200-8800-260-9580

GROUP –B

1	5575-125-5700-150-7200-200-8800-260-10620
2	6000-150-7200-200-8800-260-10880-320-11200
3	6300-150-7200-200-8800-260-10880-320-11840

GROUP –A

SL.No.	SCALE OF PAY
1	7400-200-8800-260-10880-320-13120
2	8000-200-8800-260-10880-320-13440
3	9580-260-10880-320-13440-380-14200
4	10620-260-10880-320-13440-380-14960
5	11520-320-13440-380-14960-440-15840
6	12800-320-13440-380-14960-440-16720
7	13820-380-14960-440-16720-500-17220
8	14960-440-16720-500-20720

ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮದುರ್ಗ್
ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ 5ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ.

ಪಿ.ಆರ್.1759